

**Esteban Romero Frías y
María Sánchez González (editores)**
Prólogos de Paul Spence y de Nuria Rodríguez Ortega

Esteban Romero Frías; Octavio Rubiera; Belén Álvarez; Carlos Arcila; Mabel Calderín Cruz; Luis Núñez; Ysabel Briceño; Erika Ortega; Silvia Eunice Gutiérrez; María Sánchez González; Daniel Villar-Onrubia; Juan M. García Sierra; Manuel D. Pérez Heredia; Javier Jiménez Cuadros; Patricia Lázaro Pernias; Daniel Tena Parera; David Roca Correa; Josep María Blanco Pont; Alfonso González Quesada; Álvaro Baraibar; Victoria Tur-Viñes; María del Carmen Quiles-Soler; José Manuel de Pablos; Ana María Rodera Bermúdez; Ana María González Ramos; Ernesto Priani Saisó

Ciencias Sociales y Humanidades Digitales

**Técnicas, herramientas y experiencias de
e-Research e investigación en colaboración**

CAC, Cuadernos Artesanos de Comunicación / 61



Universidad
de La Laguna



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA



Sociedad Latina de
Comunicación Social



Observatorio de Revistas Científicas de Ciencias Sociales: un espacio virtual para editores e investigadores interesados en las revistas científicas

Victoria Tur-Viñes. Universidad de Alicante - Victoria.Tur@ua.es
M^a Carmen Quiles-Soler Universidad de Alicante - mc.quiles@ua.es
José Manuel de Pablos Coello. Universidad de La Laguna
jpablos@ull.edu.es

1. Introducción

EL OBSERVATORIO de Revistas Científicas de Ciencias Sociales¹⁴² es un espacio virtual que facilita la comunicación entre editores de revistas científicas académicas de ciencias sociales y otros profesionales relacionados con la difusión del conocimiento.

Este proyecto ha sido financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España durante el periodo 2012-2014, dentro del Plan Nacional I+D+i (EDU2011-13034-E) como acción complementaria. La convocatoria facilitó la concurrencia pública y competitiva de proyectos.

¹⁴²<http://observatorioderevistascientificas.com/>

Originariamente, el equipo investigador estaba configurado por cuatro investigadores: José Manuel de Pablos Coello (IP, *Revista Latina de Comunicación Social*¹⁴³), Victoria Tur Viñes (*Revista Mediterránea de Comunicación*¹⁴⁴), José Luis González Esteban (*Miguel Hernández Communication Journal*¹⁴⁵) y José Antonio García del Castillo (*Health and Addictions*¹⁴⁶).

Tras la concesión, fue necesario ampliar el equipo de investigadores para agilizar y fortalecer la tarea de localización de documentos sobre revistas de cada campo científico, seleccionar las revistas españolas que integrarían el listado de cada campo y hacer acopio de informaciones.

Para realizar esta función, durante el primer año se incorporaron siete investigadores: Samuel Toledano Buendía, Alberto Ardévol Abreu y M^a Concepción Mateos Martín (*Revista Latina de Comunicación Social*); Juan Monserrat Gauchi, M^a Carmen Quiles Soler y Carmen López-Sánchez (*Revista Mediterránea de Comunicación*); y Ciro Hernández Rodríguez (*Pangea. Revista de la Red Académica Iberoamericana de Comunicación*¹⁴⁷).

La creación de un Observatorio de Revistas Científicas de Ciencias Sociales permite crear una red científica entre los editores de revistas del ámbito de las Ciencias Sociales. Dicho ámbito está configurado, si atendemos al planteamiento de IN-RECS¹⁴⁸, por las siguientes diez disciplinas: Antropología, Biblioteconomía y Documentación; Ciencia Política y de la Administración; Comunicación; Economía; Educación; Geografía; Psicología, Sociología y Urbanismo.

El concepto *observatorio* está tradicionalmente asociado al ámbito de la meteorología y la astronomía. En los últimos años, aunque el término *observatorio* relativo a las Ciencias Sociales todavía no haya sido recogido por enciclopedias o por diccionarios, sí han proliferado estructuras que permiten obtener una visión amplia de la evolución de determinados fenómenos y acontecimientos sociales (Sancho, 2004)

¹⁴³<http://www.revistalatinacs.org/>

¹⁴⁴<http://mediterranea-comunicacion.org>

¹⁴⁵<http://mhcj.es/>

¹⁴⁶<http://www.haaj.org/>

¹⁴⁷<http://revistapangea.org/>

¹⁴⁸<http://ec3.ugr.es/in-recs/>

dedicando sus esfuerzos a la observación y seguimiento de los mismos. Estas estructuras han adoptado la denominación de *observatorios*.

Las funciones más habituales de los observatorios son: analizar la evolución de indicadores de la temática observada; examinar y disponer de datos para evaluar fenómenos e iniciativas; establecer comparaciones; detectar tendencias; difundir y facilitar información sobre la temática; disponer de inventarios de buenas prácticas; seguir el desarrollo de los fenómenos involucrados; difundir y facilitar información; elaborar estudios y realizar el seguimiento de las políticas del ámbito y los cambios que se puedan producir en su estructura; identificar y generar conocimiento sobre las oportunidades y amenazas y medir el grado de aplicación de los proyectos (Sancho, 2004: 52). Por su carácter, idiosincrasia y principales funciones, se trata de iniciativas de carácter colaborativo, sello investigador y necesitadas del apoyo digital para ser implementadas.

Existen algunos antecedentes que conviene mencionar. Este es el caso de la Asociación de Revistas Culturales de España (ARCE¹⁴⁹) y de la Red de Revistas Científicas Españolas (REVICIEN¹⁵⁰), esta última en otro ámbito científico. Se identifican algunos proyectos acotados a un ámbito geográfico: *Rede Confibercom de Revistas Científicas de Comunicação* (REVISCOM¹⁵¹) es una iniciativa ibero-americana enfocada a la creación de una red de revistas científicas de Comunicación; Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación y Cultura¹⁵²; Red Iberoamericana de Revistas de Educación Física y Áreas Afines¹⁵³.

Próximo, aunque enfocado en otros aspectos, se encuentra el Observatorio de la Comunicación Científica¹⁵⁴ una iniciativa de la Universidad Pompeu Fabra (Barcelona) que viene funcionando desde 1994. Es un centro especial de investigación para el estudio de las

¹⁴⁹<http://www.arce.es/MagList.aspx>

¹⁵⁰<http://www.revicien.net/>

¹⁵¹<http://redrevistascomunicacion.wordpress.com/redederevistas/membrosdar>
[ede](#)

¹⁵²<http://www.revistasdecomunicacion.org/>

¹⁵³<http://www.rediref.org/>

¹⁵⁴<http://www.occ.upf.edu/index.php?idioma=l2>

diferentes etapas del proceso de transmisión de conocimientos científicos y tecnológicos a la sociedad y el análisis de la relación entre la ciencia, los medios de comunicación y la sociedad. Su objetivo es situarse en la vanguardia de la investigación, la docencia y la transferencia de conocimientos en el estudio y análisis de los procesos involucrados en la transmisión de conocimientos científicos, técnicos y médicos a la sociedad.

También son frecuentes las redes de revistas de un solo campo científico: Red Española de Revistas Científicas de Educación (RERCE¹⁵⁵).

Algunas de estas iniciativas han evolucionado en proyectos de gran calado como la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC¹⁵⁶).

Todas son iniciativas asociacionistas aunque tienen un enfoque distinto al del observatorio que nos ocupa.

2. Objetivos

El objetivo general de la propuesta es coordinar e integrar actuaciones comunes relacionadas con la actividad editorial de más 607 revistas científicas que vienen difundiendo resultados de investigación y otras aportaciones al conocimiento y progreso de las ciencias sociales.

Las Ciencias Sociales son aquellas que centran su objeto de estudio sobre la persona y su interacción con las colectividades. Su carácter científico responde a la existencia de un modelo organizado de conocimientos y a la utilización de métodos científicos en la obtención de los mismos (Martínez y Guerrero, 2009).

El objeto de estas ciencias es conocer las causas y las consecuencias de los comportamientos humanos, tanto desde una perspectiva individual como social.

En el observatorio se habilitan las condiciones necesarias para que participen todos los agentes involucrados en la divulgación científica de las ciencias sociales: editores de revistas científicas, asociaciones de editores, asociaciones de investigadores, redes de revistas, evaluadores

¹⁵⁵<http://www.rerce.es/>

¹⁵⁶<http://www.redalyc.org/>

del impacto de las revistas de ciencias sociales, promotores de bases de datos de revistas, plataformas de evaluación de revistas, directorios, bases de datos bibliográficas, portales hemerográficos especializados, buscadores de literatura científica y catálogos especializados de bibliotecas.

La actuación está orientada al cumplimiento de una agenda temática que consiga calendarizar la problemática de las revistas de ciencias sociales y permita avanzar en la resolución y mejora de las dificultades existentes en la equiparación con otras ciencias, en concreto en la visibilidad y peso científico de la masa crítica de ciencias sociales.

Estudios de diversa índole manifiestan la compleja problemática en torno a las revistas. Entre otros, los temas más candentes son: las dificultades de visibilidad internacional (Román *et al.*, 2007; Delgado *et al.*, 2012; De Pablos *et al.*, 2012; De Filippo, 2013; Delgado *et al.*, 2013; Olvera-Lobo y López-Pérez, 2013); la dificultad de consolidación de proyectos editoriales electrónicos emergentes (Elea Giménez, 2013); los defectos del cálculo del índice/factor de impacto (Aleixandre-Benavent *et al.*, 2007; Hill, 2013); la necesidad urgente de incorporar indicadores alternativos –*Almetrics*– en la evaluación del impacto y la calidad de las revistas (Torres-Salinas y Delgado, 2009; Priem *et al.*, 2011; Shuai, 2012; Torres-Salinas y Cabezas-Clavijo, 2013; Torres-Salinas y Jiménez, 2013); las tendencias y retos del futuro de la publicación científica (Ware, 2006; Ware y Mabe, 2009; Abadal, 2013) o la práctica ética (Winkler *et al.*, 2011; Tur-Viñes *et al.*, 2012).

El observatorio permite crear una red científica entre los editores de revistas científicas españoles y latinoamericanos, a través de RAIC¹⁵⁷. En concreto, los objetivos específicos de la actuación son:

- Apoyar al fortalecimiento, el reconocimiento y la visibilidad de las revistas científicas de Ciencias Sociales.
- Formalizar el intercambio de experiencias sobre difusión del conocimiento científico con entidades nacionales e internacionales.

¹⁵⁷<http://www.asoraic.org/>

- Dinamizar las relaciones y los contactos de cooperación con investigadores de otros países para estimular el desarrollo del conocimiento científico sobre ciencias sociales y el surgimiento de redes de investigación interuniversitarias e internacionales.
- Fomentar, promover y difundir el conocimiento científico de las ciencias sociales.
- Propiciar la creación de acciones concertadas de excelencia que optimicen la coordinación de experiencias de difusión científica la vertebración de comunidades científicas de cara al Espacio Europeo de Investigación.
- Facilitar el intercambio y la transferencia de conocimientos entre los editores de revistas científicas en el campo de las ciencias sociales. Esta actuación se considera de especial interés, ya que contribuye a mejorar el desarrollo de los objetivos del vigente Plan Nacional y el enfoque se integra dentro del Plan de Alianza de Civilizaciones.

El observatorio se propone promover la difusión de los trabajos y las conclusiones de los análisis realizados entre todos los participantes y entidades próximas. Será éste un primer paso para una difusión más amplia a largo plazo, orientada a facilitar a muchas de estas entidades herramientas para el mejor desarrollo de sus actividades de formación y comunicación en el ámbito de la publicación científica.

Los objetivos del observatorio persiguen apoyar el fortalecimiento, el reconocimiento y la visibilidad de las revistas científicas de Ciencias Sociales; activar programas de formación y asesoramiento a los equipos editoriales de revistas y fomentar, estimular y difundir el conocimiento científico de las ciencias sociales a través de la promoción de redes interuniversitarias e internacionales que optimicen la coordinación de experiencias editoriales y vertebrén comunidades científicas orientadas al Espacio Europeo de Investigación.

3. Interés de la iniciativa

El observatorio pone en combinación dos instrumentos de difusión científica de interés y relevancia contrastada –el debate virtual y el encuentro presencial– con un objetivo común: mejorar la difusión científica de calidad en Ciencias Sociales.

Las revistas científicas seleccionan los mejores artículos de investigación para su publicación y configuran un archivo del saber con los resultados más relevantes del ámbito de las Ciencias Sociales. Parece oportuno compartir experiencias y aspirar a funcionar con parámetros compartidos de calidad.

Las revistas científicas son el principal medio empleado por los científicos para dar a conocer los resultados de sus investigaciones. Son el instrumento por excelencia para determinar la difusión, visibilidad, relevancia, importancia y calidad de la actividad investigadora. Este proyecto se impulsa desde universidades de carácter público y las revistas asociadas en el equipo investigador también pretenden prestar un servicio público.

Sólo en España existen 607 revistas españolas de las diez disciplinas que conforman el dominio de las Ciencias Sociales. Se cuenta, además, con la Red Bogotá de Revistas de Comunicación y, en especial, de las cabeceras del Grupo Bilbao de Revistas de Comunicación, casi todas revistas-fuente o de referencia, aparte de la Plataforma de Revistas de Comunicación y el Portal REC, de Revistas Españolas de Comunicación. Ninguna de estas entidades dispone de una iniciativa similar.

Según los datos públicos de IN-RECS existe una población potencial de revistas científicas españolas en Ciencias Sociales superior a esa cifra de 607, teniendo en cuenta que sólo consideran las revistas con un mínimo de cuatro años de vida. En el caso de Comunicación, con un número mínimo de cinco años.

IN-RECS (índice de impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales promovido por la Universidad de Granada) surgió en el año 2004 tras comprobar que una de las bases de datos internacional denominada Thomson Scientific¹⁵⁸ (antiguo Institute for Scientific Information, ISI) poseía “un sesgo a favor de la ciencia básica, en

¹⁵⁸<http://wokinfo.com/>

general, y hacia disciplinas como la Física, Química, Matemáticas, Biología, Farmacología y Ciencias Médicas, en particular, que se encuentran ampliamente cubiertas en detrimento de las áreas aplicadas y tecnológicas y de las ciencias sociales y humanas, que están infra representadas” (López-Cózar, Pérez y Contreras, 2010).

Los trabajos indizados en Thomson Scientific pertenecen en su mayoría al campo de Ciencia y Tecnología (61%); sólo uno de cada cinco trabajos publicados está relacionado con las Ciencias Sociales (21%) o las Humanidades (18%) (Marcos, 2010). De este modo, los temas de interés básico y alcance internacional están mejor reflejados que los de interés local o regional, orientación humanística o social.

Para que las Ciencias Sociales tengan el reconocimiento justo en este tipo de plataformas es importante mejorar la visibilidad de las revistas científicas.

Existe un sesgo a favor de la ciencia producida en los países anglosajones. Las revistas publicadas en países como Suiza, Holanda, Gran Bretaña y países escandinavos están sobre representadas frente a las editadas en países de la periferia científica (López-Cózar, Pérez y Contreras, 2010). El potencial editorial de estos países en las bases de datos ISI está muy por encima de su potencial editorial real. Sirva de ejemplo: “España posee 72 revistas en el conjunto de las bases de datos de Thomson Scientific (el 0,8% del total), que es un valor muy por debajo de su potencial científico y editorial, que viene calculándose en todos los indicadores de producción científica en torno al 3%” (López-Cózar, Pérez y Contreras, 2010). Sólo la unión de fuerzas del sector editorial de revistas científicas puede contribuir a mejorar esta situación y éste es uno de los objetivos del proyecto.

Esta actuación se considera de especial interés, ya que contribuye a mejorar el desarrollo de los objetivos del Plan Nacional I+D+i, en la convocatoria 2011 –plazo 1– del subprograma de acciones complementarias a proyectos de investigación fundamental no orientada regulada por la Resolución de 20 de diciembre de 2010 (BOE de 21 de diciembre), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España, actual Ministerio de Economía y Competitividad. El enfoque se integra también dentro del Plan Nacional de Alianza de Civilizaciones orientado a favorecer el conocimiento mutuo y el respeto a la diversidad cultural ya que el

observatorio fomentará la difusión científica en lengua española en un medio global como es Internet.

4. El impacto previsible

Se prevén repercusiones de índole diversa. En primer lugar, el observatorio podría armonizar la orientación a la difusión de calidad de los resultados de investigación científica de las Ciencias Sociales, en español. La reflexión sobre los parámetros de evaluación de la calidad de las revistas científicas y sus indicadores -calidad editorial, calidad de los contenidos, capacidad de atracción de las revistas, difusión, audiencia y repercusión- podría generar nuevas propuestas adaptadas a la realidad de nuestro país.

A través del espacio virtual de documentación, este tipo de informaciones se traslada a los editores para su uso e implementación en los proyectos editoriales. También se debate sobre la misma en los encuentros de editores, desempeñando una triple función: informativa, concienciadora y proactiva.

En los diferentes encuentros de editores (La Laguna, Santiago, Segovia, entre otros) se ha detectado una serie de temas que preocupan al colectivo y se han lanzado propuestas de acción común:

- Compromiso acerca de la creación de la versión digital de todas las revistas científicas. Una decisión ya tomada en la Universidad Complutense y en la Universidad del País Vasco y a la que derivan inexcusablemente todas las revistas que comenzaron en papel.
- Estudio de la viabilidad de publicación en ambos idiomas: español/portugués e inglés. De este modo aumentará la visibilidad de la producción científica en español, aumentará la probabilidad de citación y la inclusión de cabeceras iberoamericanas en las bases de datos internacionales de referencia.
- Fomento de sinergias o alianzas estratégicas entre revistas, con el fin de crear foros o redes donde compartir las experiencias en la edición de revistas. En este sentido, el Grupo Bilbao, que aglutina a las revistas fuentes del campo de Comunicación, fue una de las primeras iniciativas. En 2012 se configuró también la Plataforma Latina de Revistas de Comunicación a la que pertenecen 10

cabeceras de reciente creación, también dentro del ámbito de la Comunicación.

- Reflexión sobre los parámetros de evaluación de la calidad de las revistas científicas: calidad editorial, calidad de los contenidos, capacidad de atracción de las revistas, difusión, audiencia y repercusión y tratar de promover un índice universal de calidad, a partir de los numerosos índices dispersos existentes. En esta línea, Dialnet ha incorporado la clasificación CIRC y la última actualización de RESH contrasta los criterios de ANECA, Latindex, CNEAI y Fecyt, además de indicar las bases de datos donde aparece registrada cada revista.

3. Implementación

Se diseñó un sitio web empleando el *software Joomla* con el fin de tener una plataforma donde reflejar todas las actuaciones del observatorio (ver Figura 1).

Figura 1. Página principal del sitio web del observatorio.



Las actividades derivadas de la iniciativa son de índole investigadora, informativa y asociativa.

Se han desarrollado dos líneas de investigación enfocadas en la especialización de revistas y en la ética de la publicación científica. Ambas han generado publicaciones científicas.

Para la segunda de ellas se ha realizado un cuestionario *on line* con la herramienta homónima de *Drive* (ver figura 2). La investigación, en su primera fase, tiene por objeto conocer la opinión de editores de revistas españolas del ámbito de la Psicología, la Comunicación y la Educación sobre 16 tipos de mala praxis. Un 39,90% de los 203 editores encuestados respondieron al cuestionario *online* que fue enviado por email y también se colgó en la página principal del observatorio.

Figura 2. Extracto del cuestionario *on-line* sobre ética de la publicación.

ÉTICA Y REVISTAS CIENTÍFICAS: la perspectiva editora

Estimado/a editor/a, necesitamos tu colaboración como experto/a en este cuestionario, investigación que llevamos a cabo Dra. Victoria Tur-Viñes (Universidad de Alicante), Dra. Carmen Fonseca-Mora (Universidad de Huelva) y Dra. Begoña Gutiérrez-San Miguel (Universidad de Salamanca) con el apoyo del Observatorio de Revistas Científicas de CC.SS.

El incremento de actividad en la publicación científica está ocasionando el surgimiento de una compleja problemática relacionada con la ética de los procesos editoriales, con más tradición en las ciencias de la salud, entre otras. Paralelamente, la presión que sufren los editores de revistas, motivada por los procesos de promoción académica y un contexto cada más globalizado, requieren una labor de consenso y aproximación en las formas de actuación ante los casos más recurrentes.

La investigación tiene por objetivo conocer la opinión del editor sobre 16 tipos de mala praxis y la práctica editorial ética. Los datos obtenidos permitirán conocer el estado de la cuestión del campo científico al que pertenece la revista, a nivel global, en ningún caso individual, así como elaborar posteriormente un código ético de las revistas españolas de Ciencias Sociales.

Tu colaboración es esencial. Gracias de antemano.

*Obligatorio

I. TIPOS DE MALA PRAXIS ÉTICA

I.1. Publicación duplicada *
Es la publicación de un artículo que coincide sustancialmente con uno ya publicado en cualquier lengua (Rojas Ochoa, 2008). Como mínimo uno de los autores es común en ambas publicaciones y la novedad de la información proporcionada es mínima o nula (Pulido, 2008).

	Ninguna/o	Poca/o	Bastante	Mucha/o	No sabe NS/No contesta NC
Facilidad de identificación	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Frecuencia de casos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gravedad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Creerá en el	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Las actividades que tienen carácter informativo se concretan en reuniones de trabajo anuales para consensuar y coordinar planes de actuación; creación de un repositorio de documentos (ver figura 3) sobre revistas científicas; directorio de revistas por campo científico (ver figura 4); canal de difusión de noticias y eventos (ver figura 5) y enlaces de interés (ver figura 6).

Figura 3. Repositorio de documentos sobre revistas.

Usted está aquí: Inicio > Documentos

Repositorio sobre Revistas científicas. Aquí puedes encontrar documentos sobre revistas científicas. Puedes enviar nuevos documentos a través de la pestaña [contacto](#).

- **Antropología**
Número de Artículos: [33](#)
- **Ciencias Sociales**
Número de Artículos: [80](#)
- **Ciencia política y de la administración**
Número de Artículos: [1](#)
- **Comunicación**
Número de Artículos: [68](#)
- **Documentación**
Número de Artículos: [1](#)
- **Educación**
Número de Artículos: [32](#)
- **Psicología**
Número de Artículos: [51](#)
- **Sociología**
Número de Artículos: [5](#)

Figura 4. Directorio de revistas por campo científico.

Usted está aquí: Inicio > Revistas

Mostrar #

Título	Autor	Impactos
Revistas de Antropología	Escrito por Observatorio de Revistas Científicas	317
Revistas de Educación	Escrito por Observatorio de Revistas Científicas	371
Revistas de Comunicación	Escrito por Observatorio de Revistas Científicas	2430
Revistas de Psicología	Escrito por Observatorio de Revistas Científicas	647

Figura 5. Canal de difusión de noticias y eventos.

Usted está aquí: Inicio > Noticias

Título	Impactos
Convocatoria III Foro de Acceso Abierto, La Habana, abril de 2014	5
Semana del Open Access // Open Access Week	26
CRECS '13: Soporte de la Biblioteca de la Univ. de Sevilla [12/23]	85
CRECS '13: Estrategias para ascender en el ranking de revistas [11/23]	128
CRECS '13: Redes sociales y publicaciones científicas [10/23]	87
CRECS '13: ¿Es reutilizable el material adicional en las revistas más citadas? [9/24]	105
CRECS '13: Importación y exportación de conocimiento en las ciencias sociales [6/24]	131
CRECS '13: Scholarly publishing: new models, new media, new metrics [2/23]	105
CRECS '13: Hacia un entorno colaborativo de autores, editores y evaluadores... [3/23]	120
CRECS '13: El vídeo-resumen de los artículos científicos [8/23]	119
CRECS '13: Editores de revistas científicas [5/23]	97
CRECS '13: Google Scholar Metrics: comienza la transición, del mercado al servicio público [4/23]	109
Committee on Publication Ethics (COPE) Forum 4 September 2013	322
Beca Doctoral en la Royal School of Library and Information Science, Universidad de Copenhague	145
Primer Congreso Virtual de Innovación Didáctica al Servicio del Docente y Profesional en Ciencias Documentales del 16 al 27 de septiembre de 2013	199
I CONGRESSO ISKO ESPANHA E PORTUGAL	165
IX Workshop Internacional de Ciência da Informação (WICI)	154
Google scholar metrics Índice H de revistas	227
Lanzan una Facebook App gratuita de e-learning en España y América Latina	255
LibLink: catálogos virtuales gratuitos y en línea, para universidades	241

Figura 6. Enlaces de interés.

Usted está aquí: Inicio > Enlaces

- **GRUPOS DE INVESTIGACIÓN EN REVISTAS CIENTÍFICAS DE CC. SS.**
- **ASOCIACIONES ACADÉMICAS INTERNACIONALES DE COMUNICACIÓN**
- **BASES DE DATOS CON COBERTURA INTERNACIONAL**
- **BASES DE DATOS CON COBERTURA NACIONAL (ESPAÑA)**
- **BASES DE DATOS MULTIDISCIPLINARES (CC.SS)**
- **BASE DE DATOS ESPECIALIZADA EN COMUNICACIÓN**
- **BLOGS**
- **ÉTICA EN LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA**
- **BASES DE DATOS DE ACCESO ABIERTO (OPEN ACCESS)**

Las reuniones de trabajo programadas anualmente se han enfocado a la reflexión y el debate sobre los siguientes temas:

- Visibilidad de las ciencias sociales.
- Calidad y difusión.

- Impacto y revistas de ciencias sociales.
- La difusión científica de las ciencias sociales en cifras.
- El editor de revistas científicas.
- El reconocimiento científico de las ciencias sociales.

Los encuentros anuales sirven para compartir experiencias y plantear actuaciones e iniciativas generales de la red científica creada en el observatorio.

El tercer grupo de actividades pretende fomentar el asociacionismo al igual que la consolidación de los vínculos ya existentes. Las sociedades científicas, asociaciones y revistas que constituyen el punto de partida inicial para la configuración del observatorio son: Sociedad Latina de Comunicación Social (SLCS), la Red Académica Iberoamericana de Comunicación (RAIC) y la Plataforma Latina de Revistas de Comunicación (en la que participan la Universidad de Alicante, la Universidad Miguel Hernández, la Universidad de Santiago, la Universidad de Córdoba (Argentina), la Universidad de Santiago de Compostela, la Universidad de Zaragoza, la Universidad de La Laguna, la Universitat de Girona, la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad rey Juan Carlos, entre otras). Pasamos a describirlas:

- SLCS es una asociación científica no lucrativa de carácter internacional, debidamente inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones, integrada por 139 asociados. Entre sus objetivos fundacionales están la defensa de las ciencias sociales y la divulgación científica.
- RAIC es una asociación científica internacional del ámbito iberoamericano (Puebla, México), integrada por profesores latinoamericanos que han realizado su doctorado en universidades españolas y por profesores españoles involucrados en proyectos académicos y programas de doctorado destinados a América Latina.
- Plataforma Latina de Revistas: Se trata de una iniciativa para fomentar la creación de nuevas revistas científicas en la que participan numerosas universidades. La Plataforma estará

representada por *Revista Mediterránea de Comunicación* y *Miguel Hernández Communication Journal*.

Las asociaciones involucradas determinan el carácter iberoamericano, interuniversitario e interdisciplinar del proyecto que se presenta.

4. Resultados de los primeros 18 meses

La página web del Observatorio de Revistas Científicas de Ciencias Sociales fue creada en noviembre de 2011 y disfruta de tres años para conseguir los objetivos relacionados. Presentamos las métricas parciales de cada apartado del sitio web, en el momento de cierre de este informe preliminar.

4.1. Noticias

Tiene un total de 37 archivos, ha recibido un total de 7.812 impactos.

La noticia situada en la *home* del sitio con título “Observatorio de Revistas Científicas de Ciencias Sociales” presenta la iniciativa y sus objetivos acumula un total de 2.112 impactos. Si descartamos esta publicación y su número de impactos, se han publicado 36 noticias que han generado un total de 5.700 impactos y una media de 158,33 impactos por noticia.

El criterio de selección de noticias para este apartado es la afinidad con los objetivos del observatorio: congresos, jornadas, *workshop* sobre publicación científica, *open access*, ética, declaraciones en defensa de la ciencia o las buenas prácticas, noticias sobre revistas o tendencias de futuro en la publicación académica.

4.2. Documentos

En el apartado de documentos podemos encontrar artículos clasificados según la ciencia social a la que corresponden:

- Comunicación.
- Ciencias Sociales.
- Psicología.

- Ciencias Políticas y de la Administración.
- Sociología.

Se han conseguido recopilar 169 documentos que han obtenido un total de 10.812 impactos alcanzando una media de 63,98 impactos por documento.

Si tenemos en cuenta cada ciencia, podemos observar que Comunicación es la que más visitada (51.135 impactos en total y 51 documentos), con una media de 100,69 impactos por documento. Debemos señalar que estos fueron los primeros artículos que dotaron de contenido al sitio web, por lo que han tenido más tiempo para posicionarse mejor en los buscadores y atraer a más usuarios.

El apartado de Ciencias Sociales, con 51.135 impactos (44,79% de impactos respecto al total de documentos) y 60 artículos en total (35,71% del total de documentos) y una media de impactos de 80,72 por artículo, es el segundo campo más consultado-

Psicología cuenta con 51 documentos en total (30,36% del total de documentos), 794 impactos totales (7,34% de impactos respecto al total de documentos) y una media de impactos de 15,57 impactos por artículo.

En cuanto a Ciencias Políticas y de la Administración –en desarrollo actualmente– tiene asignado 1 documento (0,60% del total de documentos), con un total de 7 impactos (0,06% de impactos respecto al total de impactos). En este caso, los datos no son significativos. Sucede lo mismo con Sociología, tiene 5 documentos (2,98% del total de documentos), con 33 impactos totales (0,31% de impactos respecto al total de impactos) y una media de 6,6 impactos por artículo.

Hay que señalar que se trata de un proyecto en curso y, por ello, la implementación de cada campo científico tiene un desarrollo desigual y progresivo. Se percibe una correlación significativa entre la antigüedad de los documentos y el número de impactos recibidos.

4.3. Directorio de revistas

El apartado de revistas, con un total de 1.765 impactos, cuenta por el momento con el desarrollo de dos campos científicos: Comunicación y Psicología.

El número de revistas referenciadas varía en función del área de conocimiento. De este modo, el catálogo exhaustivo de revistas de Comunicación españolas –muertas y vivas– realizado *ad-hoc* para el observatorio consigue referenciar 49, mientras las de Psicología suman 149.

Las revistas de Comunicación acumulan la mayoría de las visitas de este apartado, un total de 1.666 impactos, que se corresponde con el 94,39% de las visitas de esta sección. Las revistas de Psicología, han obtenido 99 impactos (5,61% de los impactos totales). Esta diferencia se basa primordialmente en los meses de diferencia transcurridos en la implementación de cada ciencia en el sitio.

En suma, encontramos un total 206 archivos: 37 archivos de noticias y 169 archivos de documentos, que se corresponden con porcentajes del 17,96% y 82,04% de la cantidad total, respectivamente.

El número de impactos totaleses de 20.389 impactos, 10.812 impactos en documentos (53,03%), 1.812 impactos en eventos y noticias (38,31%) y 1.765 impactos en el directorio de revistas (8,66%).

5. Discusión y conclusiones

El observatorio activa la comunicación entre investigadores académicos y da servicio a la sociedad del conocimiento, fomentando la aplicación y repercusión económico-social de resultados investigadores, contribuyendo al crecimiento del saber. Las revistas científicas aspiran a superar las barreras geográficas siendo difusoras eficaces del conocimiento científico en lengua española.

Se han encontrado dificultades para delimitar el carácter nacional o internacional de los proyectos editoriales y también en la elección de catálogos exhaustivos de revistas, categorizadas en campos científicos variados por las bases de datos, con diferentes criterios, lo que proporcionaba selecciones de revistas pero no listados completos.

De momento, los datos señalan que los investigadores utilizan el sitio del observatorio de forma consultiva e informativa y se evidencia cierta reticencia a participar activamente en los foros de discusión mediante la creación de un perfil interno. Presumimos que el perfil de editor, el volumen de trabajo que supone la gestión de los proyectos editoriales y la falta de costumbre explican su preferencia por los encuentros presenciales tipo congreso o simposio. Suponemos que, con el tiempo, las nuevas tecnologías cobrarán protagonismo.

Paralelamente, se percibe un interés creciente de los editores en participar en encuentros presenciales, un incremento en el número de iniciativas de esta índole y una incipiente preocupación por la formación y profesionalización de la labor editora que podría justificar iniciativas formativas interesantes como servicio adicional. Actualmente se está proyectando un curso de verano para editores, revisores y autores para 2014.

La consulta de los listados de revistas y la documentación asociada a las revistas de cada campo reciben numerosas visitas y parece resultar útil y pertinente. Este espacio podría convertirse en el futuro en un completo repositorio sobre documentos de revistas que diera servicio a editores e investigadores sobre el tema.

La presentación de datos que hemos avanzado no es representativa del resultado final, sólo es un avance del momento actual de desarrollo del proyecto.

Desde el equipo de investigadores del observatorio se están impulsando dos líneas de investigación innovadoras: la ética de las publicaciones científicas y la especialización de las revistas. Las primeras publicaciones sobre el tema están comenzando a difundirse en revistas españolas y en diversos eventos científicos.

- Se agradece la colaboración de Cristina Domene, investigadora predoctoral de la Universidad de Alicante, en el desarrollo del sitio web de este proyecto y en la administración de sus medios de difusión.

Referencias bibliográficas

Abadal, E. (2013). “Hacia dónde van las revistas científicas”. *Blok de Bid*, España, mayo. Disponible en:

<http://www.ub.edu/blokdebid/es/content/hacia-d%C3%B3nde-van-las-revistas-cient%C3%ADficas> (consultado el 25 de mayo de 2013).

Aleixandre-Benavent, A., Valderrama-Zurián, J.C. & González-Alcaide, G. (2007). “El factor de impacto de las revistas científicas: limitaciones e indicadores alternativos”. *El profesional de la información*, 16(1):4-11.

Delgado López-Cózar, E., Marcos Cartagena, E.D., Cabezas-Clavijo, A., Jiménez-Contreras, E. & Ruiz-Pérez, R. (2012). “Índice H de las revistas españolas de Ciencias Sociales según Google Scholar (2001-2010)”. En *Repositorio de la Universidad de Granada*. Disponible en: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/20235> (consultado el 21 de abril de 2013).

Delgado López-Cózar, E., Ayllón Millán, J. M. & Ruiz-Pérez, R. (2013). “Índice H de las revistas científicas españolas según Google ScholarMetrics (2007-2011)”. En *Repositorio de la Universidad de Granada*. Disponible en: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/24141> (consultado el 21 de abril de 2013).

De Filippo, D. (2013). “La producción científica española en Comunicación en WOS. Las revistas indexadas en SSCI (2007-12)”. *Comunicar*, 41: 25-34. DOI: 10.3916/C41-2013-02 (consultado el 3 de mayo de 2013).

De Pablos, J.M., Mateos-Martín, C. & Ardèvol-Abreu, A. (2012). “Revistas españolas de Comunicación: fuera de la política científica oficial, deslegitimada”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 67. La Laguna (Tenerife). Disponible en: <http://www.revistalatinacs.org/067/alma/tarragona-revistas.pdf> (consultado el 3 de mayo de 2013).

Giménez-Toledo, E. (2013). “Revistas científicas en 2012: trilogía para la reflexión y la acción”. En Baiget, T. y Guallar, J. (eds.), *Anuario ThinkEPI*, 7. Barcelona: El Profesional de la Información.

- Hill, S. (2013). “The end of journal impact factors?”. *Testing Hypotheses*, USA, mayo. Disponible en: <http://stevenhill.org.uk/the-end-of-journal-impact-factors/> (consultado el 20 de mayo de 2013).
- López-Cózar, E.D., Pérez, R.R. & Contreras, E.J. (2010). “Qué es y cómo utilizar el Índice de Impacto de Revistas Españolas de Ciencias Jurídicas”. *Aula abierta*, 38(2): 3-16.
- Marcos Cartagena, D. (2010). *La autoría científica: estudio bibliométrico, análisis de las políticas editoriales y prácticas de publicación de las revistas científicas españolas* [Tesis doctoral]. Universidad de Granada. Disponible en: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/15717/1/19495869.pdf> (consultado el 3 de mayo de 2013).
- Martínez Ruiz, H. & Guerrero Dávila, G. (2009). *Introducción a las ciencias sociales*. México: CengageLearning Editores.
- Olvera-Lobo, M. D. & López-Pérez, L. (2013). “La divulgación de la Ciencia española en la Web 2.0. El caso del Consejo Superior de Investigaciones Científicas en Andalucía y Cataluña”. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 4(1): 169-191. Disponible en: <http://mediterranea-comunicacion.org/index.php?journal=Mediterranea&page=article&op=view&path%5B%5D=48&path%5B%5D=139> (consultado el 3 de mayo de 2013).
- Priem, J., Piwowar, H.A. & Hemminger, B. H. (2012). “Altmetrics in the wild: An exploratory study of impact metrics based on social media”. *Metrics 2011: Symposium on Informetric and Scientometric Research*. New Orleans, USA. Disponible en: <http://arxiv.org/abs/1203.4745v1> (consultado el 3 de mayo de 2013).
- Román Román, A., Sorli Rojo, A. & Giménez Toledo, E. (2007). “¿Tienen las revistas españolas de estudios latinoamericanos los niveles de internacionalización esperable, dado su ámbito de especialización?”. *Anuario Americanista Europeo*, (4-5). Disponible en: <http://digital.csic.es/handle/10261/39125> (consultado el 3 de mayo de 2013).
- Sancho Gil, J.M. (2004). “Los observatorios de la sociedad de la información: evaluación o política de promoción de las TIC en educación”. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36: 37-68.

Shuai, X., Pepe, A. & Bollen, J. (2012). “How the Scientific Community Reacts to Newly Submitted Preprints: Article Downloads, Twitter Mentions, and Citations”. *PLoSone*, 2012, (7)11, e47523. DOI:10.1371/journal.pone.0047523 (consultado el 21 de abril de 2013).

Torres-Salinas, D. & Delgado López-Cózar, E. (2009). “Estrategia para mejorar la difusión de los resultados de investigación con la Web 2.0”. *El profesional de la información*, (18)5: 534-539. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2009.sep.07> (consultado el 21 de abril de 2013).

Torres-Salinas, D. & Cabezas-Clavijo, Á. (2013). “Altmetrics: no todo lo que se puede contar, cuenta”. En Baiget, T. y Guallar, J. (eds.), *Anuario ThinkEPI*, 7. Barcelona: El Profesional de la Información, v. 7, pp. 114-117. Disponible en: <http://www.thinkepi.net/altmetrics-no-todo-lo-que-se-puede-contar-cuenta#sthash.HZxjXAUF.pdf> (consultado el 3 de mayo de 2013).

Torres, D., Cabezas, Á. & Jiménez, E. (2013). “Altmetrics: nuevos indicadores para la comunicación científica en la Web 2.0”. *Comunicar*, 41, 53-60. DOI: 10.3916/C41-2013-05 (consultado el 3 de mayo de 2013).

Tur-Viñes, V., Fonseca-Mora, M.C. & Gutiérrez-San-Miguel, B. (2012). “Ética de la publicación científica: iniciativas y recomendaciones”. *El profesional de la información*, 21(5): 491-497. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2012.sep.07> (consultado el 3 de mayo de 2013).

Ware, M. (2006). “Overview of STM journal publishing”. En *International Association of Scientific, Technical & Medical Publishers*, UK, Oxford, mayo. Disponible en: http://www.stm-assoc.org/2006_09_01_Scientific_Publishing_in_Transition_White_Paper.pdf (consultado el 3 de mayo de 2013).

Ware, M. & Mabe, M. (2009). “The STM report: an overview of scientific and scholarly journals publishing”. En *International Association of Scientific, Technical & Medical Publishers*, UK, Oxford, mayo. Disponible en: http://www.stm-assoc.org/2009_10_13_MWC_STM_Report.pdf (consultado el 4 de mayo de 2013).

Winkler, M.L., Sotomayor, M.A., Villarroel, R., Méndez G., Téllez, R., Salinas, R., Valenzuela, F., Núñez, S., Silva, E., Boisier M.E. & Santos M.J. (2011). “Los desafíos éticos en la investigación científica en Ciencias Sociales”. En León-Correa, F.J., *Ética Clínica y Comités de ética en Latinoamérica*, pp. 133-143. Chile: Comité Asesor FONDECYT/CONICYT.