Esteban Romero Frías y

María Sánchez González (editores)

Prólogos de Paul Spence y de Nuria Rodríguez Ortega

Esteban Romero Frías; Octavio Rubiera; Belén Álvarez; Carlos Arcila; Mabel Calderín Cruz; Luis Núñez; Ysabel Briceño; Elika Ortega; Silvia Eunice Gutiérrez; María Sánchez González; Daniel Villar-Onrubia; Juan M. García Sierra; Manuel D. Pérez Heredia; Javier Jiménez Cuadros; Patricia Lázaro Pernias; Daniel Tena Parera; David Roca Correa; Josep María Blanco Pont; Alfonso González Quesada; Álvaro Baraibar; Victoria Tur-Viñes; María del Carmen Quiles-Soler; José Manuel de Pablos; Ana María Rodera Bermúdez; Ana María González Ramos; Ernesto Priani Saisó

Ciencias Sociales y Humanidades Digitales

Técnicas, herramientas y experiencias de *e-Research* e investigación en colaboración

CAC, Cuadernos Artesanos de Comunicación / 61

Universidad de La Laguna
Universitat d'Alacant Universidad de Alicante
USC Universidade de Santiago de Compostela
Universidad de Málaga
Sociedad Latina de Comunicación Social

4

MapaHD. Una exploración de las Humanidades Digitales en español y portugués

Élika Ortega.CulturePlex Lab, UWO (Canadá) eortegag@uwo.ca

Silvia E. Gutiérrez. Universität Würzburg (Alemania)
silvia_eunice.gutierrez_de_la_torre@stud-mail.uni-wuerzburg.de

1. Introducción

EL 2013 ha sido un año muy importante para las Humanidades Digitales en español y portugués (HD)[50] debido a una serie de eventos que han reunido un gran número de colegas en distintas latitudes: el DíaHD[51], los congresos de GRISO[52]y HDH[53]en Navarra y A Coruña respectivamente, los THATCamps en Buenos Aires[54],

[50]A lo largo de este capítulo, utilizamos el acrónimo HD para referirnos exclusivamente a la rama de habla hispana y portuguesa de las Humanidades Digitales. Mientras que DH se refiere al campo a escala global o bien a la rama angloamericana.
[51]DíaHD 2013. *Día de las Humanidades Digitales*: http://dhd2013.filos.unam.mx/
[52]"Humanidades digitales: visibilidad y difusión de la investigación". *Grupo de Investigación Siglo de Oro (GRISO)*. Pamplona (23 y 24 de mayo 2013). Disponible en: http://www.unav.edu/congreso/humanidades-digitales/presentacion
[53]"Humanidades Digitales: desafíos, logros y perspectivas de futuro". *Humanidades Digitales Hispánicas. Sociedad Internacional.* A Coruña (9-12 de julio 2013) Disponible en: http://hdh2013.humanidadesdigitales.org/
[54]"ThatCamp Buenos Aires". Center for History and New Media at George Mason University.Buenos Aires (22 de julio 2013). Disponible en:http://buenosaires2013.thatcamp.org/

Granada[55]y la Ciudad de México[56], la fundación de HDA[57], AHDig[58], y el Seminario HD en la UNAM[59], el lanzamiento del Máster en Humanidades Digitales en la Universidad Autónoma de Barcelona[60], el ciclo de Humanidades Digitales en la Universidad de Salamanca[61], la conferencia magistral de Isabel Galina en el foro internacional de DH2013[62], el "I Seminário em Humanidades Digitais" en la Universidad de Sao Paulo[63], la convocatoria para el "2° Encuentro de Humanistas Digitales" organizado por RedHD en colaboración con GO::DH en México[64], el simposio "Clío Digital" en la Fundación

[55]"ThatCamp UGR"Center for History and New Media at George Mason University.Granada (18 de diciembre 2013).Disponible en: http://granada2013.thatcamp.org/

[56]"ThatCamp México". Center for History and New MediaatGeorge Mason University.Ciudad de México (21 y 22 de noviembre 2013). Disponible en: http://mexico.thatcamp.org/about/

[57]Humanidades Digitales Argentinas. Disponible en: http://hdargentina.weebly.com/

[58]Associação das Humanidades Digitais. Disponible en:http://ahdig.org/

[59]*Seminario de Humanidades Digitales* de la Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: http://hmd.filos.unam.mx/seminario-hd/

[60]La noticia de que se abriría un Máster en Humanidades Digitales en la Universidad Autónoma de Barcelona se publicó el 10/06/2013 en su blog oficial. Disponible en: http://blogs.uab.cat/bhfilologia/2013/06/10/master-en-humanidades-digitales/

[61]Ciclo de Humanidades Digitales en la Universidad de Salamanca (del 3 de octubre al 12 de diciembre de 2013). Disponible en: http://revistacaracteres.net/2013/11/ciclo-de-humanidades-digitales-en-la-universidad-de-salamanca-tercera-sesion/

[62]La conferencia puede ser consultada en la entrada llamada "Is There Anybody Out There? Building a global Digital Humanities community" del Blog de la RedHD. Disponible en: http://humanidadesdigitales.net/blog/2013/07/19/is-there-anybody-out-there-building-a-global-digital-humanities-community/

[63]"I Seminário em Humanidades Digitais".*Universidad de Sao Paulo.* São Paulo (23-25 de octubre 2013). Disponible en: http://seminariohumanidadesdigitais.wordpress.com/

[64]"2° Encuentro de Humanistas Digitales". *RedHD y GO::DH.* México (21-23 de mayo 2014). Disponible en: http://humanidadesdigitales.net/index.php/encuentro2014

MAPFRE[65] y, para concluir el año, las "Jornadas de Ciencias Sociales y Humanidades Digitales" de la Universidad de Granada[66].

El trabajo en HD, sin embargo, no es tan reciente como podría parecer a partir de esta lista. Como Álvaro Baraibar arguye, el desconocimiento ha residido más en la "falta de una oficialidad de las Humanidades Digitales que en la ausencia de iniciativas" (2013), un problema que ha sido difícil de abordar. Los humanistas digitales asociados a las *Association for Computers and the Humanities* (ACH)[67], *European Association for Digital Humanities* (EADH)[68], *Canadian Society for Digital Humanities* (CSDH)[69] y *Alliance of Digital Humanities Organizations* (ADHO)[70] han sido la aguja en el pajar mayoritariamente angloparlante, "todavía rara vez conocid[os] en los foros internacionales" (Spence, 2013: 3). La creación de redes y asociaciones relativamente regionales como RedHD y HDH en 2011 y los encuentros organizados por ellas marcaron un primer paso hacia la consolidación y la visibilidad de una comunidad internacional de humanistas digitales de habla hispana y portuguesa. Más recientemente las HDA y AHDig han continuado esta labor. Un hito en la discusión de estas problemáticas fue sin duda el DíaHD pues logró atraer la atención internacional que el campo había estado buscando. Además, su archivo actualmente se puede considerar uno de los recursos más ricos en el área que incluye proyectos de investigación, reportes sobre iniciativas locales e internacionales y reflexiones teóricas que atraviesan geografías, instituciones, experiencias y aproximaciones.

---

[65]El simposio "Clío Digital" en la Fundación MAPFRE.

[66]"Jornadas de Ciencias Sociales y Humanidades Digitales". Universidad de Granada. Granada (16 y 17 de diciembre 2013). Disponible en: http://grinugr.org/eventos/i-jornadas-de-ciencias-sociales-y-humanidades-digitales/

[67]*Association for Computers and the Humanities* (ACH). Disponible en: http://ach.org/

[68]*European Association for Digital Humanities* (EADH). Disponible en: http://eadh.org/

[69]*Canadian Society for Digital Humanities/Société canadienne des humanités numeriques* (CSDH/SCHN). Disponible en: http://csdh-schn.org/

[70]*Alliance of Digital Humanities Organizations* (ADHO). Disponible en: http://adho.org/

La riqueza y extensión internacional de todos estos eventos han resultado en un aumento en la visibilidad y reconocimiento de las HD. Además, la ocupada agenda de las HD ha producido un sentimiento de trabajo compartido y formación de comunidad que se refleja en redes de colaboración más estrechas y un mayor conocimiento del trabajo hecho alrededor del mundo. El panorama que se puede observar responde afirmativamente la primera parte de la pregunta "¿Existen las Humanidades Digitales no angloamericanas y, de ser así, cuáles son sus características?" hecha por Domenico Fiormonte (2012: 59)[71]. No queda ninguna duda que las Humanidades Digitales en español y portugués existen; sus características, no obstante, son el tema del que nos ocupamos en este proyecto.

MapaHD surgió de las discusiones y las preocupaciones expresadas durante el DíaHD acerca de la existencia del campo y las conexiones y similitudes, implícitas y explícitas, entre sus participantes. El origen espontáneo del proyecto lo ha mantenido al margen de apoyos institucionales y no está adscrito en una entidad institucional particular más allá de los lugares de trabajo de las autoras. No obstante, *MapaHD* ha recibido el apoyo personal de humanistas digitales que consideraban necesaria una investigación de esta índole. De esta forma, *MapaHD* es también un ejercicio colaborativo y de formación de comunidad a nivel internacional en sí mismo.

MapaHD, entonces, es una exploración de las características y las intersecciones entre aquellos que nos identificamos como humanistas digitales en español, portugués y otras lenguas de la Península Ibérica. Aquí presentamos los resultados obtenidos a partir de una encuesta hecha, inicialmente, a los participantes de DíaHD y, gracias al apoyo de los mismos, extendida luego a otros ámbitos, y su posterior análisis estadístico, geográfico y de red. Nuestros análisis ofrecen respuestas sobre el desarrollo temporal de las HD, su distribución geográfica, sus prácticas y aproximaciones interdisciplinarias y cómo, poco a poco, la comunidad de humanistas digitales se ha ido consolidando. El desarrollo de *MapaHD* ha estado disponible al público desde sus inicios a través de nuestro sitio web mapahd.org en el que hemos recolectado visualizaciones y resultados preliminares. Al mismo

[71]Al menos que se indique de otra forma, todas las traducciones de las citas son nuestras.

tiempo, hemos utilizado los datos reunidos para construir un mapa interactivo y exploratorio con el Geo-Browser de DARIAH-DE también accesible desde nuestra página en Internet.

2. Metodología

La información utilizada en *MapaHD* fue recabada en línea durante un periodo de cuatro meses entre el 10 de junio y el 10 de octubre de 2013 a partir de una encuesta que los participantes respondieron voluntariamente.

El cuestionario circuló en línea a través de listas de correo y Twitter, como una invitación a formar parte de una "cartografía" de las Humanidades Digitales. Vínculos a la encuesta y al sitio en Internet del proyecto se distribuyeron utilizando las etiquetas de eventos relacionados como #DíaHD, #HDH2013, #DH2013, #ThatCampBaires, #HDBr, #RedHD, #HumanidadesDigitales, #arounddh y #dhpoco. De esta forma buscamos captar la atención de tantos participantes en tantos lugares como fuera posible y mantener el enfoque de autoidentificación y autoreporte. Implícitamente, al responder la encuesta, los participantes confirmaban su autoidentificación como humanistas digitales, incluso cuando la etiqueta nos les pareciera del todo apropiada, un aspecto que comenta Daniel Alves: "como apesar de tudo ainda me considero na transição entre dois mundos, tenho dificuldade em aceitar o rótulo de 'digital', mas também não me sinto um historiador 'analógico'!" (2013: 4).

Dicho de otra forma, evitamos hacer una selección de participantes para favorecer el descubrimiento de nuevos colegas y no establecer los límites de quién se considera o no un humanista digital. También evitamos la imposición de una definición *a priori* del campo de las HD para observar dónde los mismos humanistas digitales están marcando sus bordes. El enfoque lingüístico de *MapaHD* es una consecuencia directa de la genealogía del proyecto nacido del DíaHD. Esta metodología es coherente con la idea de autoidentificación ya observada en otros estudios (Zorich, 2008; Kirschembaum 2010), y es clave para entender la formación de una comunidad HD como la que se ha venido gestando en los últimos años y que para este proyecto reunió un total de 85 participantes.

Las preguntas incluidas en la encuesta buscaban recabar información de cinco tipos: geográfica, disciplinaria y práctica, documental e institucional, histórica y colaborativa. Incluso en las preguntas de opción múltiple, ofrecimos un campo abierto con la intención de mitigar posibles omisiones de nuestra parte y permitir la diversificación de los datos obtenidos. Una desventaja de esta aproximación fue la divergencia en las respuestas obtenidas que implicó, posteriormente, llevar a cabo la normalización y la extracción de las variables recurrentes.

En este mismo sentido, integramos las menciones únicas en las categorías "Otra/Otros". Instancias de "Otras" disciplinas son Arquitectura, Robótica, Teatro, Estudios Religiosos e Innovación que dan fe de la gran variedad de campos en los que las HD han incursionado, mas son difíciles de cotejar frente a las disciplinas más recurrentes. Bajo "Otros", se encuentran aproximaciones o tipos de trabajo tales como, Inteligencia artificial, Reflexión teórica, Cienciometría, etc. La escasez de menciones a estos campos y aproximaciones bien puede ser un efecto de la forma en la que se recogió la información, no obstante, los datos que a primera vista parecen estar aislados en el dataset bien pueden ser señalamientos de la expansión paulatina del campo y de una diversidad mayor a la imaginada.

Dadas las características de la información recabada construimos una base de datos en grafo, la cual favorece el estudio de interconexiones de los datos y la carga semántica de las relaciones entre ellos y permite el examen de relaciones no obvias entre participantes, sus afiliaciones disciplinares e institucionales, así como su ubicación geográfica. Como se expone más adelante, dependiendo del aspecto bajo consideración, los datos fueron analizados en términos de frecuencia, tendencias centrales y red.

3. Resultados

3.1 El cuándo y el dónde de las HD

El origen y relevancia del término Humanidades Digitales (*Digital Humanities*) ha sido un tema discutido ampliamente en todas las comunidades lingüísticas y geográficas del campo. El momento clave en la historia del término es la publicación de *A Companion to Digital*

Humanities editado por Susan Schreibman, Ray Siemens, y John Unsworth en 2004. Como recuenta Matthew Kirschembaum, el origen del término 'digital humanities' se debe precisamente a la publicación de este libro:

> "El verdadero origen del término [Humanidades Digitales] ocurrió en una conversación con Andrew McNeillie, el editor original del Companion to Digital Humanities de Blackwell. Empezamos hablando con él sobre el proyecto del libro en abril del 2001 y para finales de noviembre ya teníamos a los participantes y estábamos discutiendo el título para establecerlo en el contrato. ... Ray [Siemens] quería que se llamara "A Companion to Humanities Computing" pues ese era el término más usado en ese punto; la editorial y el grupo de marketing en Blackwell prefería "Companion to Digitized Humanities". Yo sugerí "Companion to Digital Humanities" para cambiar el énfasis de la mera digitalización." (2010: 2-3)

La importancia de *Digital Humanities*, un término consensual como lo llama Kirschenbaum (2010: 6), reside en que ha contribuido a la expansión y consolidación del campo. En los nueve años desde la publicación de *Companion,* numerosos artículos y monografías han asentado poco a poco la preferencia de Humanidades Digitales por encima de otras denominaciones adyacentes. En "What's 'digital humanities' and how did it get here?" John Unsworth resume esta consolidación: "hace diez años, nadie utilizaba el término 'digital humanities': ahora tiene una presencia ubicua" (2012: 1).

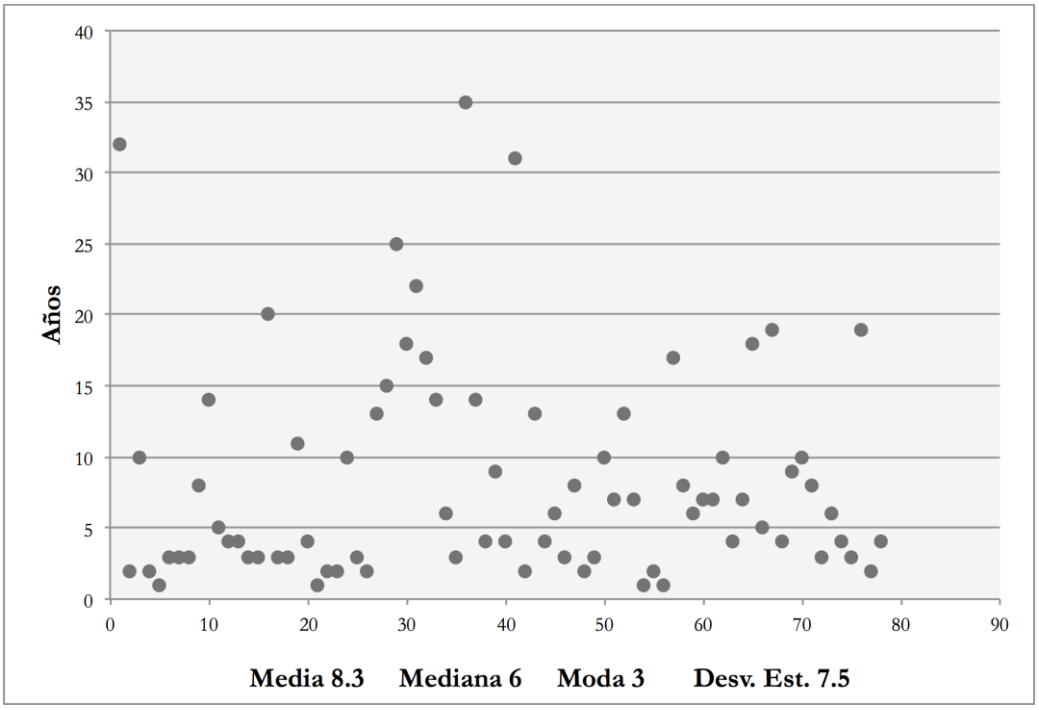
La solidez de DH no sólo como término sino como comunidad es también resultado de los esfuerzos conjuntos de las asociaciones más antiguas como la ya mencionada ACH y la *Association for Literary and Linguistic Computing* (ALLC, ahora EADH) fundadas en 1973 y 1978 respectivamente, que devinieron en la conformación de la ADHO en 2005 y la reinvención de la conferencia anual que desde 2006 conocemos como *Digital Humanities*. La cronología de estos momentos clave, aunque tienen sus antecedentes en la década de los setenta, nos dejan ver que, incluso en la comunidad anglo, las Humanidades Digitales tienen, aproximadamente, diez años.

Como ya expusimos, la conformación de asociaciones y redes en español y portugués es un fenómeno más reciente y que si bien ha irrumpido en el 2013, está basado en trayectorias más largas. En 1986, por ejemplo, se publicaban ya "Hispanismo e informática" de Charles B. Faulhaber y "Metodología informática para la edición y crítica de textos" de Francisco Marcos Marín. Otros términos como *Informática Humanística* y *Humanística Digital* – similares a *Humanities Computing* – se utilizaron a lo largo de los noventa y los primeros años del siglo XXI. No obstante, en publicaciones, las primeras menciones del término se encuentran en "Humanidades digitales, ¿ciencia ficción o realidad inminente?" de Isabella Leibrandt de 2006, y "Humanidades digitales, crítica textual y la edición variorum electrónica del Quijote (EVE DQ)" de 2007, la cual circuló desde 2005. Alejandro Bía ha reportado la existencia de un Máster en Humanidades Digitales en la Universidad de Castilla la Mancha que comenzó en 2006, ahora extinto (2013: 1). En comunicación personal, Dalia Guerreiro comentó que en portugués hasta este año se utilizaba más comúnmente el término en inglés que 'humanidades digitais'. El establecimiento del término *Humanidades Digitales* es con seguridad un producto de la publicación de *Companion* y su rápida adopción en la comunidad HD que aún estaba por organizarse. De cualquier forma, tal como sucedió en la rama angloamericana, un término más estable ha servido como un imán semántico para la formación de la comunidad.

Tomando en cuenta estos antecedentes y el debate terminológico que en los últimos cinco años se ha asentado también en español y portugués, analizamos desde cuándo los participantes realizan trabajo de HD. La pregunta fue planteada sin especificar una cronología de las HD que limitara las respuestas y permitió a los participantes ubicar su trabajo en el campo de manera retroactiva. En la figura 1 mostramos la variedad en la longitud de las trayectorias: algunas mayores a treinta años y coherentes con las primeras publicaciones. No obstante, más significativo es que 49% de los participantes comenzaron a trabajar en HD en los últimos cinco años y que entre el 2011 y el 2012 ha habido un pico de nuevos humanistas digitales: el 25% de los participantes. Estos datos sugieren el surgimiento de una 'generación' nueva de humanistas digitales resultado de la presencia creciente de las Humanidades Digitales a nivel global pero, en mayor

medida, fruto de la labor de aquéllos con trayectorias más largas en HD. Por otro lado, el que la media del dataset sea 8.3 años sugiere que las HD tuvieron un empuje paralelo a la consolidación de la rama angloamericana de DH. Las trayectorias de nuestros participantes dejan ver que el inicio de este proceso en la comunidad HD no ha sido tan distinto y sugiere una conexión con el fortalecimiento de las DH en los países angloparlantes.

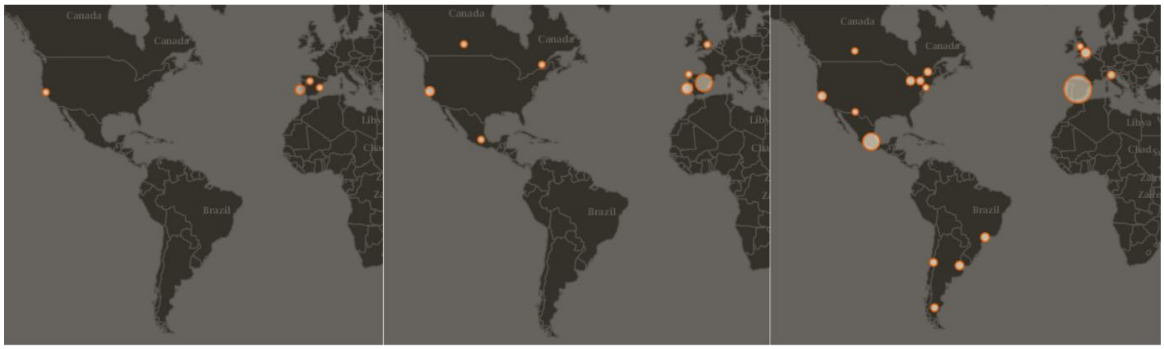
Figura 1. Longitud de trayectorias de trabajo en HD



Otro aspecto interesante del análisis histórico es su dimensión geográfica. Visualizaciones de nuestro mapa muestran la ubicación de los humanistas digitales más antiguos en Estados Unidos y España, y conforme nos movemos hacia el presente, la comunidad HD crece no sólo en número sino también en su expansión global (figura 2). Más investigación es necesaria para determinar qué tipo de movimientos geográficos han sucedido y si han existido áreas a las que pudiéramos rastrear la emergencia de la comunidad HD. Por comunicaciones personales, sabemos que varios participantes comenzaron su trabajo en HD en un lugar y actualmente lo realizan en otro. Sin embargo, ya que en su mayoría la comunidad HD ha

estado activa menos de cinco años, puede ser aún muy pronto para observar de forma significativa este tipo de movimientos. Al margen de ello, la diversificación de los lugares HD a lo largo de los años revela un giro hacia lo digital en las prácticas académicas en los países hispanohablantes, lusoparlantes y los otros países en donde hemos localizado las HD.

Figura 2. De derecha a izquierda: Mapas temporales, pre-1990, pre-2000 y actual que muestra el crecimiento y la expansión global de las HD.

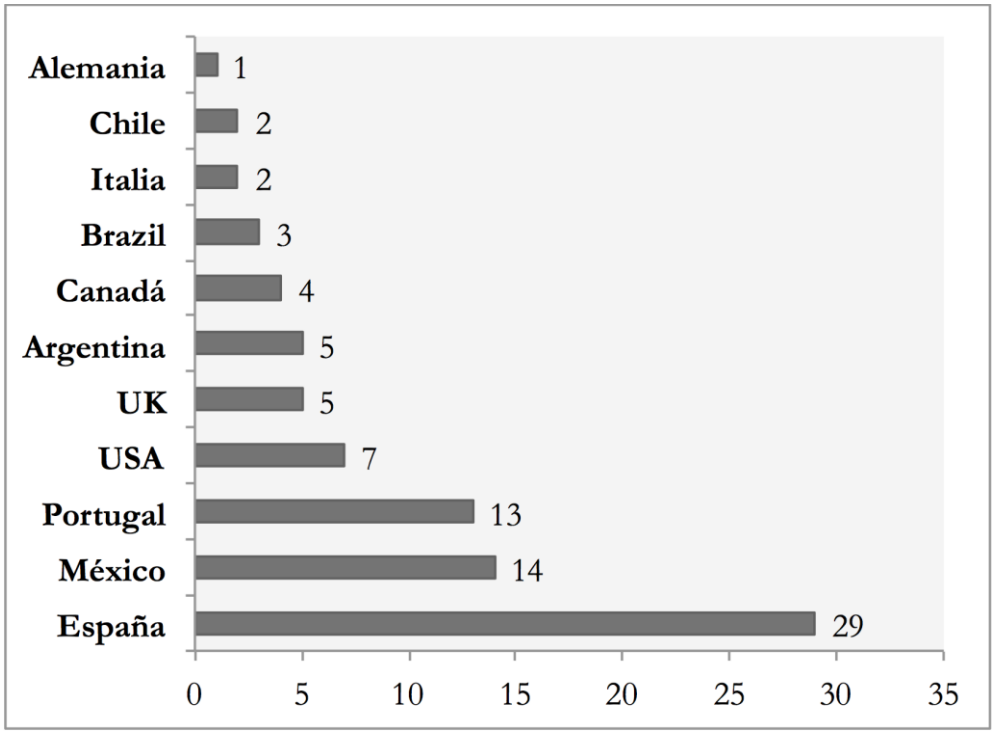


Por medio de análisis de los datos geográficos, identificamos que los participantes provienen de 41 ciudades en 11 países (figura 3). Para ubicar estos datos en un contexto mayor, la cifra de países registrados en *MapaHD* constituye casi un 50% de los 23 países con membresía en la ACH según los últimos números reportados por Bethany Nowviskie vía Twitter en octubre de 2013. Es interesante observar que los lugares identificados se encuentran en el Reino Unido, Estados Unidos, Canadá, Alemania e Italia, donde aunque común en diferentes grados, ni el español ni el portugués son lenguas oficiales. Esto pareciera indicar que la mitad del trabajo en HD se realiza fuera de los países de habla hispana y portuguesa, no obstante, sólo el 22% de los participantes trabaja en dichos países.

Las divisiones lingüísticas en esta comunidad están fuera del alcance de esta investigación. De cualquier forma, la autoidentificación que empleamos en la recolección de datos, incluye también una identificación lingüística. La importancia de esta identificación es clave para la formación de la comunidad HD, como se puede ver en la declaración de la fundación de AHDig: "no mundo das

Humanidades Digitais que fala e trabalha em português, se o digital nos pode unir, é a língua que nos irmana" (2013: 3) Así, además de las coordenadas, nuestras lenguas han sido un punto de encuentro.

Figura 3. Frecuencia de participantes por país



Por otro lado, existen claras relaciones con la rama angloamericana de las DH, y en menor medida con la europea continental (representada apenas con Italia y Alemania). Esto sugiere que la comunidad HD es porosa y susceptible de intercambios tanto en los términos de sus aproximaciones, como de sus prácticas académicas y contextos lingüísticos. Es probable que la distribución global de los participantes y una identidad apegada a las HD en su dimensión lingüística –o como la llama Rafael Alvarado, una red que recuerda a las familiares (2011: 1)– sean la causa detrás de la diversidad particular de esta comunidad, que amén de sus diferencias, no pierde su cohesión. Aún más, las conexiones tanto geográficas como lingüísticas entre las HD y las comunidades DH, han creado un canal de comunicación a través de los que se movilizan aproximaciones, reflexiones y proyectos.

3.2 El qué y el cómo de las HD

Habiendo explorado la dimensión internacional de las HD, queremos ahora voltear la mirada a los ámbitos de trabajo y a las disciplinas y las aproximaciones utilizadas y que se encuentran al centro de la práctica de las HD. Como ya Julia Flanders, Melissa Terras y Wendell Piez señalaron, "Las Humanidades Digitales son por naturaleza un dominio híbrido que cruza las fronteras disciplinarias y las barreras tradicionales entre teoría y práctica, implementación tecnológica y reflexión académica" (2007: 3). Para Patrik Svensson, los alcances del campo generan prácticas interdisciplinarias y colaborativas:

> "claro que pocas personas se involucrarán en toda la gama de actividades, pero es importante tener un sentido del crecimiento del paisaje disciplinario, las metodologías asociadas y las posiciones teóricas, y las posibilidades colaborativas emergentes. Para mí, esta es una parte integral de las Humanidades Digitales como proyecto" (2009: 7).

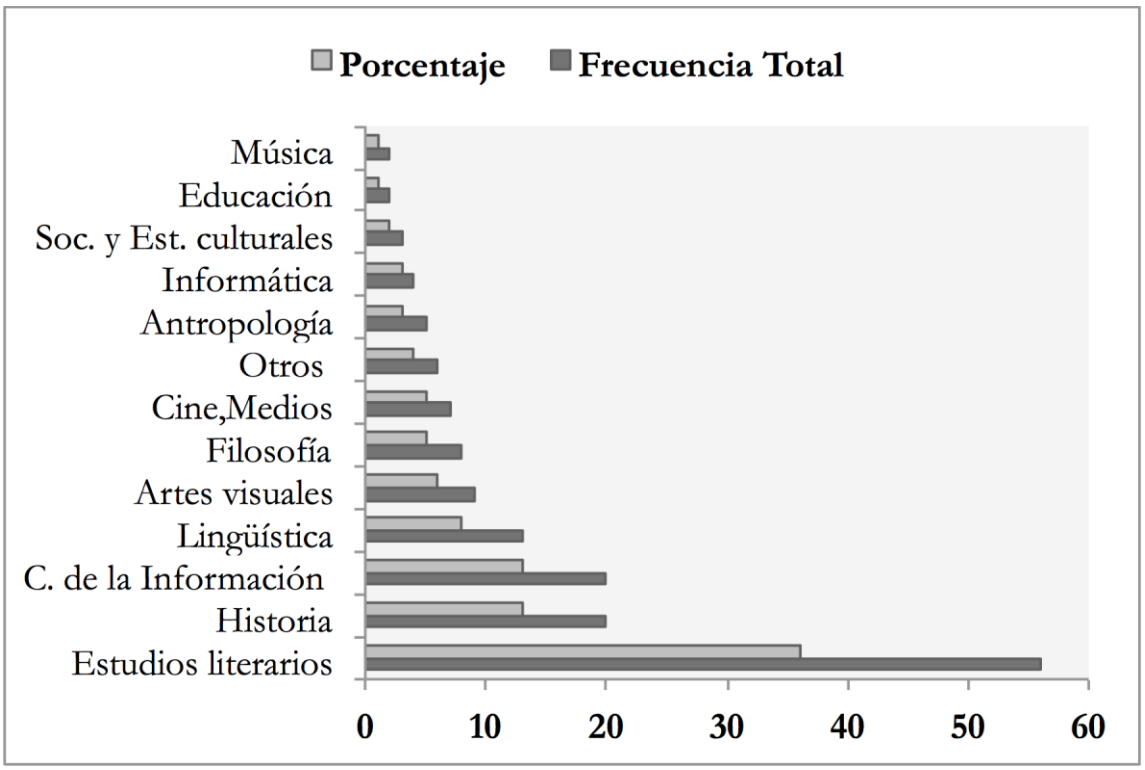
La convergencia de distintos conocimientos, aproximaciones y metodologías que requieren hasta los proyecto de HD más básicos da cuenta del cambio de paradigma en las prácticas humanísticas. No obstante, las estructuras institucionales rara vez se prestan para favorecer este tipo de prácticas. Como lo explica Sagrario López Poza,

> "pese al enorme interés social y académico por las Humanidades digitales [...] las autoridades académicas y las agencias de evaluación de la producción científica no parecen enterarse del cambio que se ha producido, y siguen sin ofrecerse estudios reglados en las universidades que ofrezcan la formación que tanto la sociedad como los investigadores están requiriendo" (2012: 2).

De forma similar, "en México, pese a su importancia, el impacto del cómputo en el quehacer académico humanístico ha sido un área relativamente desatendida" (Galina 2011: 5-6). Afortunadamente, incluso cuando las prácticas interdisciplinarias y colaborativas no son fáciles de instaurar institucionalmente, los humanistas digitales las han

implementado. Daniel Alves, por ejemplo, ha señalado que para él, tratando de hacer confluir Historia y Geografía, "o digital acabou por permitir a ponte entre as duas disciplinas" (2013: 5).

Figura 4. Disciplinas identificadas por frecuencia y porcentaje

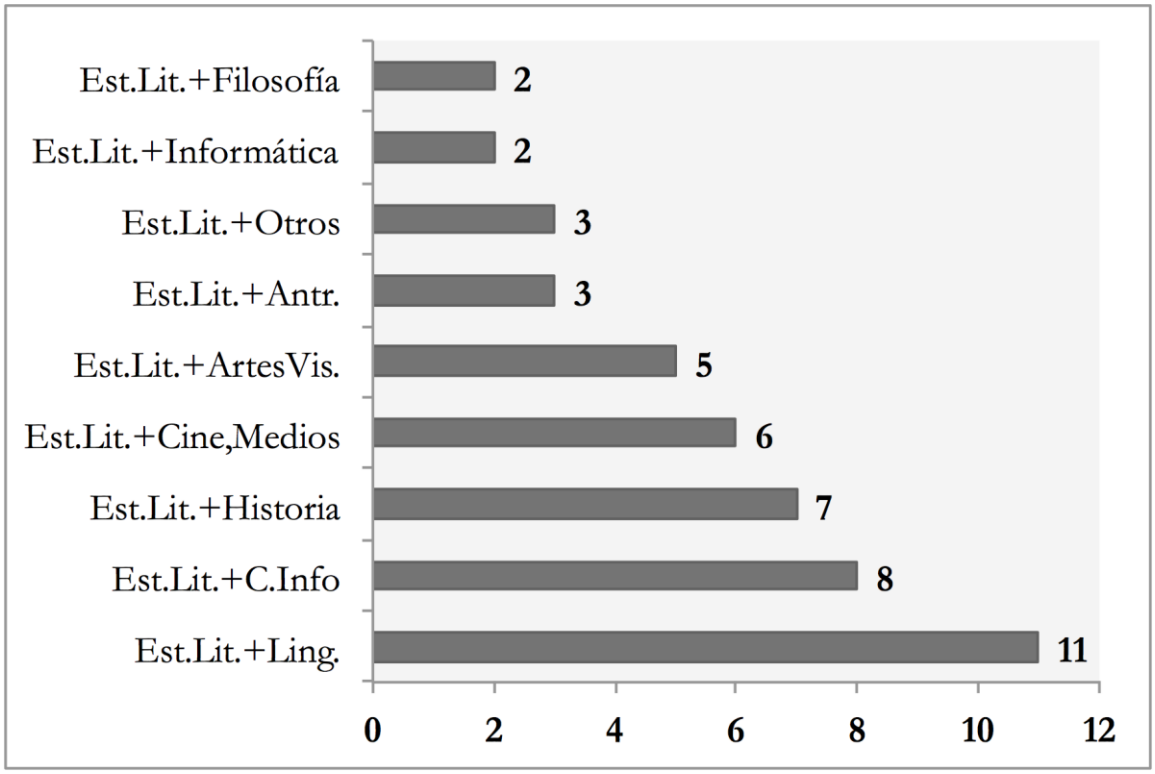


De los ochenta y cinco participantes 65% reportó trabajar en al menos dos disciplinas: 30% en dos, 20% en tres y 5% en cuatro o más. Como se muestra en la Ffigura 4, cincuenta y seis participantes trabajan en Estudios Literarios, veinte trabajan tanto en Historia como en Ciencias de la Información, trece en Lingüística, etc. La prominencia de los Estudios Literarios en las HD ya se ha identificado con anterioridad. Elena Azofra, por ejemplo, señala:

> "En España hay que destacar una materia, la Filología (el estudio de los textos, especialmente desde el punto de vista de la fijación textual o del análisis lingüístico), que ha estado ligada tradicionalmente a las técnicas o actividades digitales; bases de datos, herramientas de tratamiento automático de texto, etc." (2013: 6)

Sin embargo, la repetida convergencia entre Estudios Literarios con otras disciplinas ofrece información sobre las relaciones interdisciplinares de la comunidad HD. Como mostramos en la figura 5, en parte por el alto nivel de frecuencia, Estudios Literarios converge con la gran mayoría de las otras disciplinas. La relación más común, Estudios literarios y Lingüística bien pueden ser atribuida a la tradición filológica mencionada por Azofra.

Figura 5. Frecuencia de conexiones interdisciplinarias entre Estudios Literarios y otras disciplinas.

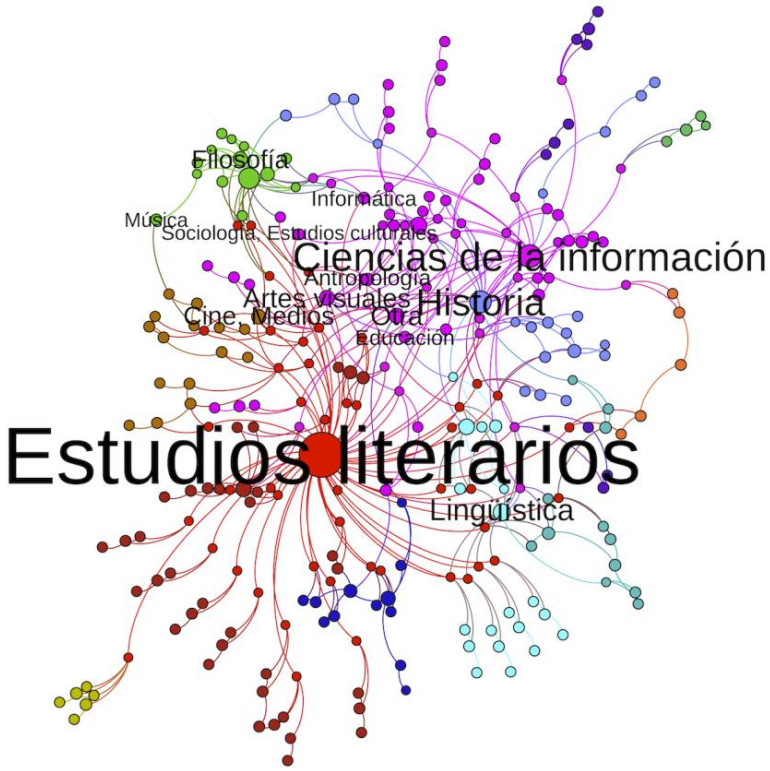


No obstante, las relaciones interdisciplinarias con Estudios Literarios no necesariamente sugieren que este campo es el centro de gravedad de las HD, sino tal vez un campo poroso de encuentro que recibe los insumos de otras disciplinas a la vez que las informa. Las habilidades asociadas a los Estudios Literarios bien pueden estar equipando a los otros campos como consecuencia de la proliferación de información textual en el ambiente mediático de nuestros días.

En otras palabras, la prominencia de los Estudios Literarios puede ser consecuencia de que el tipo de conocimientos que ofrece sea una

plataforma para llevar a cabo estudios textuales en cualquier otra disciplina.

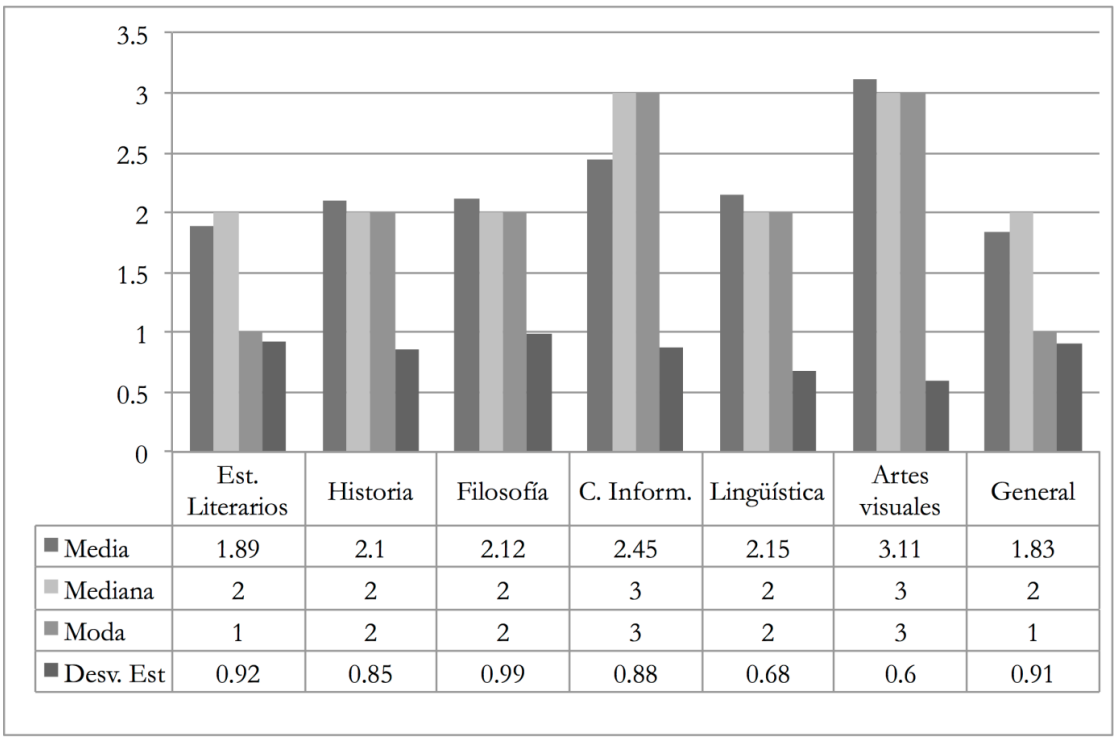
Figura 6. Vista general de las conexiones entre disciplinas identificadas.



Un efecto distinto es el de Ciencias de la Información, Filosofía e Historia, por un lado, y de Lingüística, por el otro, en términos de sus relaciones con el resto del corpus disciplinario. Con muchos menos participantes que las identifiquen como su ámbito de trabajo, Ciencias de la Información e Historia en el análisis de redes gozan de un lugar privilegiado por la variedad de sus conexiones (figura 6). Análisis de intermediación permiten ver los vínculos entre Ciencias de la Información y otras disciplinas tales como Cine y Medios, Filosofía, Informática, Historia, Artes Visuales, Educación y Antropología. El caso de Historia es similar con relaciones con Filosofía, Artes Visuales, Educación, Antropología, además de los ya mencionados. Radicalmente distintas son las relaciones de Lingüística pues, además de su fuerte lazo con Estudios literarios, solamente aparece en combinación con Ciencias de la Información

Las medidas de frecuencia e intermediación sirven para señalar ciertas tendencias interdisciplinarias en las HD. No obstante, un análisis más sutil pinta un panorama muy distinto en cuanto a qué campos son más susceptibles a combinaciones interdisciplinarias a partir de las elecciones de los participantes. Para observar eso, calculamos qué tan común fue que una disciplina apareciera junto a otras. Si un participante reportó trabajar en Filosofía y Artes Visuales, por ejemplo, asignamos a esa relación un índice de 2; si un participante reportó trabajar en Filosofía, Artes Visuales y Música, se le dio un índice de 3, y así con cada participante en subconjuntos de cada disciplina. Después analizamos las tendencias centrales de los índices obtenidos y estimamos con cuántos campos se combinan (media y mediana) y qué tan consistentemente (moda).

Figura 7. Índices de interdisciplinariedad en las seis disciplinas más frecuentes en comparación con el índice general



	Est. Literarios	Historia	Filosofía	C. Inform.	Lingüística	Artes visuales	General
Media	1.89	2.1	2.12	2.45	2.15	3.11	1.83
Mediana	2	2	2	3	2	3	2
Moda	1	2	2	3	2	3	1
Desv. Est	0.92	0.85	0.99	0.88	0.68	0.6	0.91

Los resultados obtenidos (Figura 7) sugieren que, en general, las relaciones interdisciplinarias se dan más comúnmente entre dos campos. Aunque Estudios Literarios tiene el mayor número de conexiones, la recurrencia de combinaciones es baja.

Lingüística, que a primera vista carece de vínculos, tiende a aparecer más frecuentemente en combinación que sola. Ciencias de la Información y Artes Visuales, por su parte, tienen las tendencias más elevadas, es decir, aparecen combinadas con más disciplinas y de forma más consistente. Historia y Filosofía son muy similares entre ellas y constituyen los datos más centrales.

A partir de los datos recolectados, es posible argüir que debido a las diversas conexiones con otras disciplinas, Ciencias de la Información, Historia y Filosofía desempeñan el papel de establecer vínculos entre los campos contemplados aquí. Estas conexiones, creemos, pueden ser atribuidas a los esfuerzos continuos para evitar perspectivas presentistas sobre los medios y las metodologías emergentes y para facilitar el manejo, almacenamiento, preservación y diseminación del conocimiento producido. Mientras que algunas disciplinas, por los meros números parecen ejercer una mayor influencia, otros campos de conexión ofrecen una base común de perspectivas permeables a través de la cuales estas dinámicas suceden. Para indagar de manera más profunda en las combinaciones entre las varias disciplinas y las coincidencias de los participantes en más de una, realizamos el análisis de lo que llamamos las 'aproximaciones': marcado de texto, construcción de bases de datos, gestión de metadatos, digitalización, etc. y su presencia en cada uno de los campos.

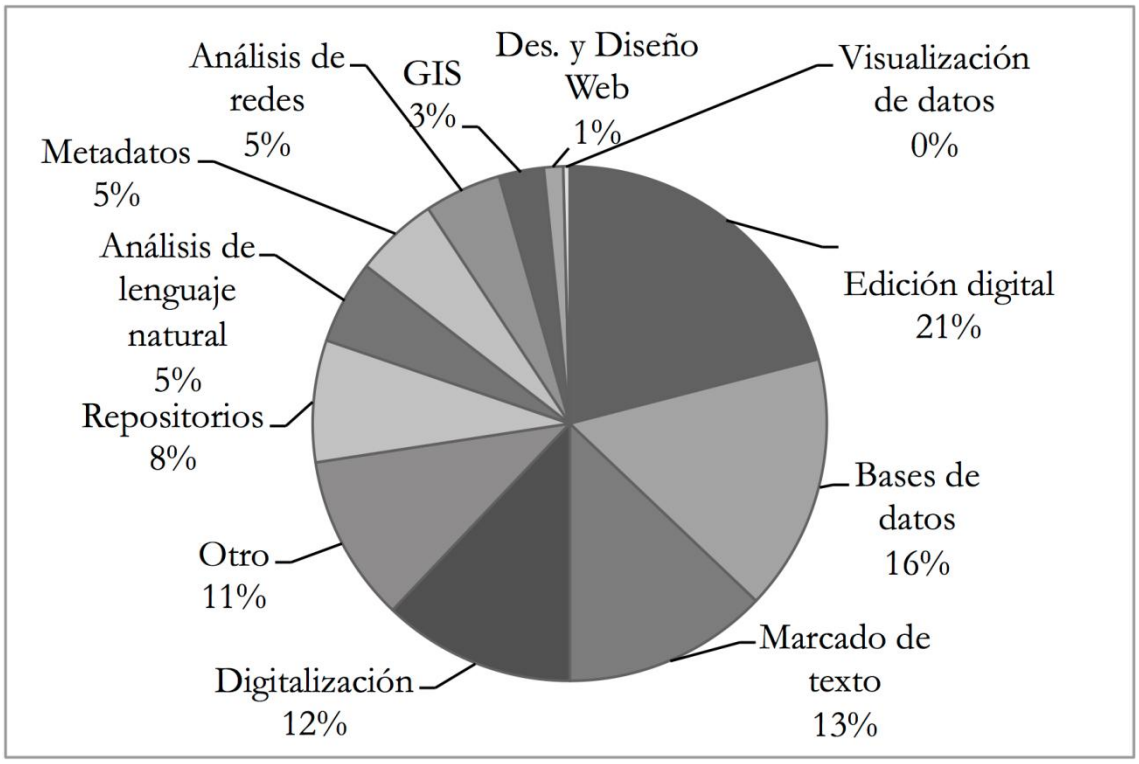
En primera instancia medimos la correlación entre número de aproximaciones utilizadas por cada participante y observamos que la vasta mayoría eligió entre una y cuatro aproximaciones, mientras que solamente una decena de ellos eligió más de cinco. Este resultado confirma la diversificación de habilidades y métodos de trabajo que las HD requieren y favorecen.

En segundo lugar, calculamos el porcentaje de apariciones de cada una de las aproximaciones (figura 8) y, en seguida, su distribución en cada una de las disciplinas (figuras 9a y 9b). Lo que éstas últimas sugieren es que la diversidad de aproximaciones puede ser un indicador de intermediación entre disciplinas visto en el análisis de red. Es decir, un mayor número de aproximaciones favorece las conexiones entre disciplinas.

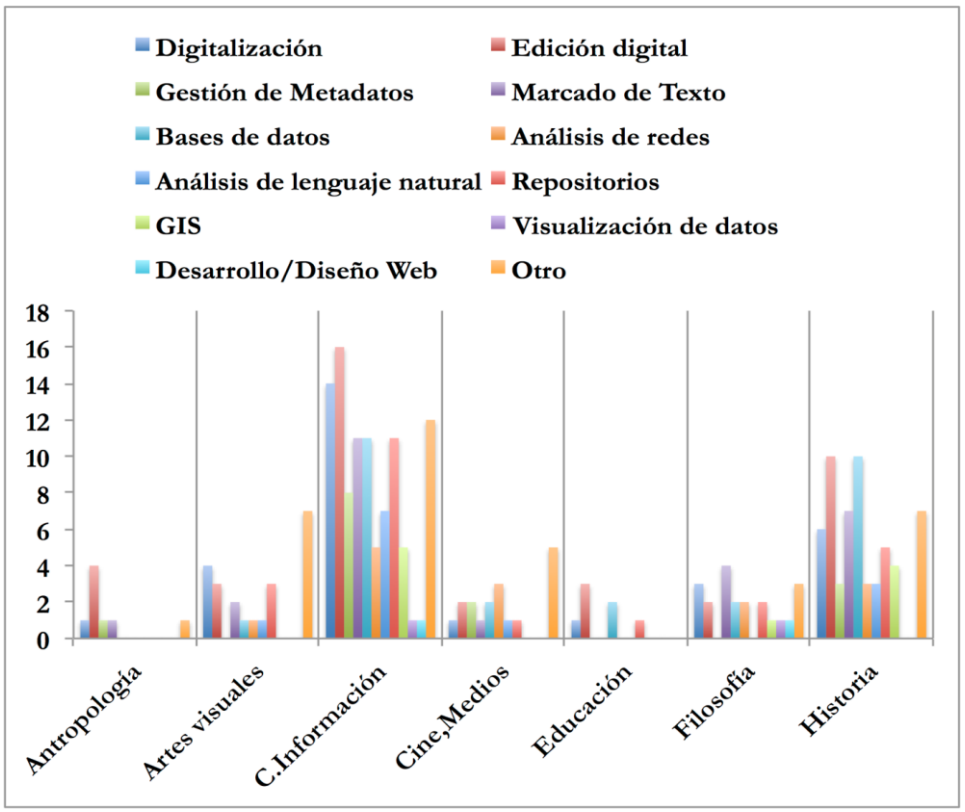
Una vez más, aunque parece tener una influencia muy fuerte, el número de participantes por campo y por aproximación es menos

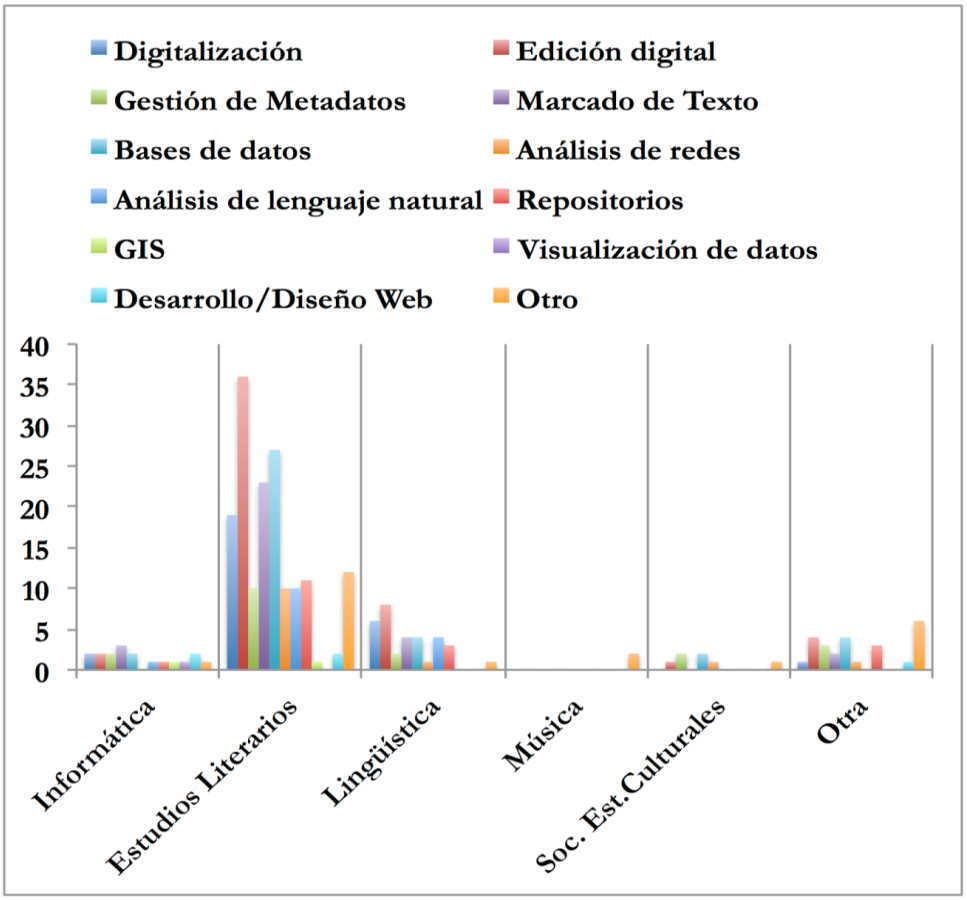
crucial para el establecimiento de vínculos, que la diversidad de éstas. Como ejemplo, podemos observar Filosofía o Informática cuyas aproximaciones son muy variadas a pesar de tener pocos representantes y, por lo tanto, tienen una mayor capacidad de crear vínculos. Muy distintos son los casos de Antropología, Música e Informática que permanecen mucho más aisladas.

Figura 8. Aproximaciones por porcentaje de menciones.



Figuras 9a y 9b. Frecuencia y variedad de aproximaciones vinculadas a cada disciplina.





El trabajo interdisciplinario y colaborativo del que los humanistas digitales estamos tan orgullosos es una labor compleja a nivel individual en términos de coordinación y gestión que facilite los intercambios y el aprovechamiento de los conocimientos y habilidades conjuntas. La construcción de una red de centros de estas cualidades, la colaboración entre ellos y su sustentabilidad constituyen la misión que CenterNet busca cumplir desde 2007.

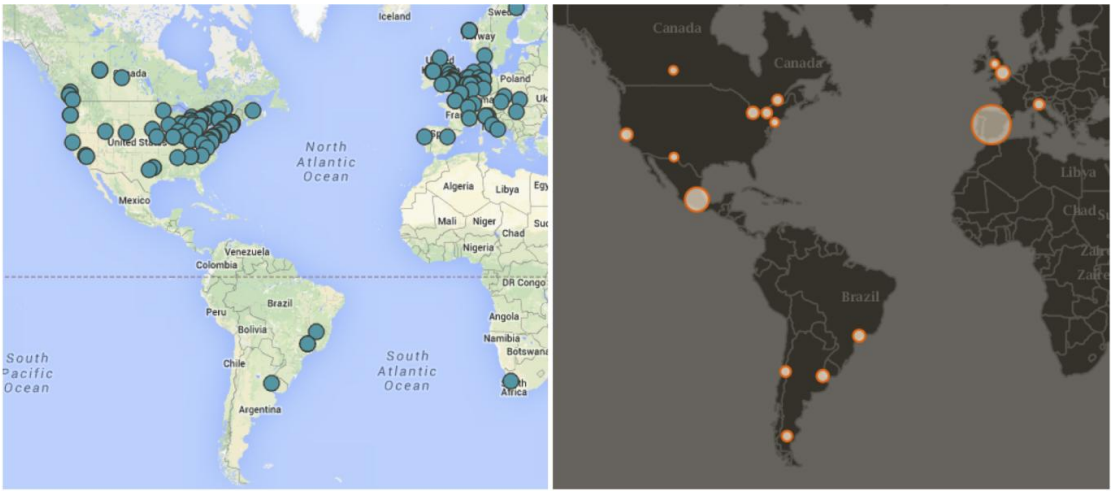
La creación de 'centros' de Humanidades Digitales parece de muchas maneras el ideal al que aspirar para favorecer estas prácticas y tener acceso a la infraestructura necesaria para el avance de las iniciativas de HD. Para José Manuel Lucía,

> "la creación de centros de investigación, muy relacionados con el mundo universitario [...] debería convertirse en una de nuestras prioridades, dado que se estará construyendo, poco a poco, una red de intercambios y de intereses científicos hasta ahora impensables." (2008: 20)

Sin quitar mérito a las ventajas de trabajar en un centro que se reconozca como propio de HD, esta mirada genera la idea de déficit en regiones donde la creación de centros –y el acceso a la infraestructura asociada a ellos– se ve coartada por falta de recursos y limitaciones institucionales. Un efecto de la escasez de centros de HD en los países de habla hispana y portuguesa es la falta de visibilidad, patente, por ejemplo cuando comparamos nuestro mapa con el de CenterNet (figura 10) y nos obliga a pensar en esta comunidad de otra forma.

Como Isabel Galina arguye, las carencias de este tipo pueden "empuja[r] los límites de nuestra creatividad y nuestra capacidad para resolver problemas, y nos aleja del uso de los últimos avances de la tecnología de punta con la que a veces estamos cegados" (2013: 14). Una mirada individualizada como la que hemos ofrecido aquí parece más adecuada e inclusiva de las iniciativas de menor escala, en formación e, incluso, de esfuerzos personales.

Figura 10. Vista comparativa del mapa de CenterNet (derecha) y MapaHD (izquierda) en el que se muestra que un alejamiento del ideal de 'centro' hace mayor justicia a iniciativas de menor escala, en desarrollo e individuales en el contexto de habla hispana y portuguesa.



El cambio de enfoque se basó en incluir como lugares de trabajo primero una institución y, dentro de esta, un proyecto, centro, departamento o facultad. Este giro además nos permitió examinar si es que hay ámbitos que reúnen a grupos de humanistas digitales y cuáles son: un lugar de trabajo o la colaboración en un mismo proyecto[72]. Desde luego, el mero compartir un espacio de trabajo no necesariamente conlleva a una colaboración, pero sugiere al menos un conocimiento de las actividades de aquellos en ámbitos próximos.

El primer dato de este análisis es que únicamente el 22% de los participantes coincide con al menos otro participante en algún ámbito (proyecto, facultad, departamento o centro). Esto bien puede deberse a las respuestas abiertas en las que distintos colaboradores se refirieron a instancias distintas o bien a que las colaboraciones involucren otros ámbitos fuera de la academia. Asimismo, puede ser indicativo de que las colaboraciones se establezcan a nivel personal e

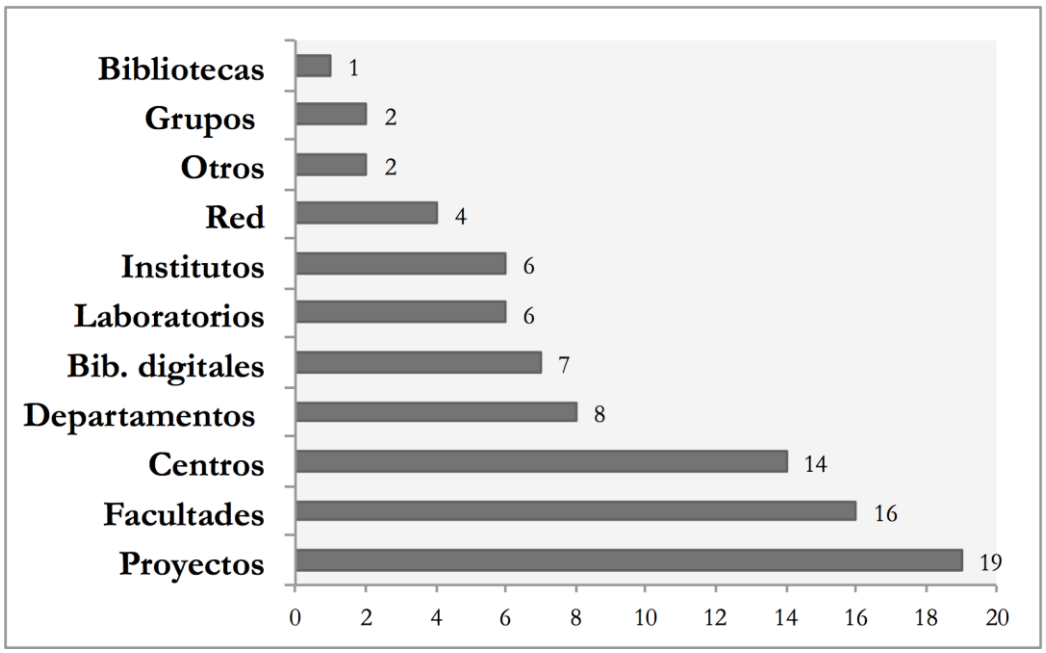
[72]Diane Zorich anota la distinción entre ámbito físicos y virtuales en su examen de Centros de DH en Estados Unidos y resalta la capacidad de un recurso para servir como centro de gravedad de los miembros asociados.

informal. Sin embargo, si cotejamos estos datos con los resultados de multi autoría en revistas de Humanidades Digitales recientemente presentados por Julianne Nyhan (2013), es posible argüir que si bien hay una tendencia y un deseo creciente hacia mayor colaboración, el punto de partida sigue siendo la producción individual.

Al margen de ser indicativo de prácticas colaborativas, la identificación del ámbito laboral señala una mudanza del trabajo de un 'lugar' a un 'proyecto', de una 'biblioteca' a una 'biblioteca digital', de un 'departamento' a un 'grupo', de una 'facultad' a 'la red'.

Como se puede ver en la figura 11, la categoría 'proyecto' como ámbito de trabajo de las HD tuvo la mayor frecuencia de menciones; llama la atención también que más participantes trabajan en 'bibliotecas digitales' que en 'bibliotecas físicas', y la presencia cada vez más común de 'centros' y 'laboratorios'. Aunque los ámbitos no son excluyentes de otros la posibilidad de dar una respuesta abierta permitió que los participantes eligieran aquella con la que más se identifican. Además, 60% de los participantes reportaron trabajar en ámbitos que podemos considerar distintivos de las HD: 'proyecto', 'centro', 'biblioteca digital', 'laboratorio' y 'la red'.

Figura 11. Frecuencia de los ámbitos de trabajo.



Este resultado sugiere que las HD sí han estado gestando un giro laboral en la comunidad de habla hispana y portuguesa: en primera instancia la creación de centros y laboratorios y enseguida, la reubicación del trabajo al ámbito digital.

4. Conclusiones

Mucho se ha investigado sobre las características de las Humanidades Digitales a escala global y, especialmente, de la rama angloamericana. *MapaHD* constituye la primera aproximación a la comunidad HD con un extenso análisis de datos. Las coincidencias con la establecida comunidad angloamericana abundan, pero los resultados que presentamos aquí ofrecen un vistazo a las prácticas particulares de las HD ahora que comienzan a consolidarse. El enfoque individual de *MapaHD*, nos parece, se ha adecuado mejor para observar las iniciativas a menor escala, en desarrollo y personales de esta comunidad. Ya que el 2013 ha sido un año tan estimulante para el campo, un estudio como éste, una instantánea del lugar actual de las HD, ofrece un punto de partida para reflexionar sobre lo que queremos lograr en el futuro.

En estas páginas damos evidencia de la trayectoria de las HD, mucho más larga de lo que se asume comúnmente y su contraste con la irrupción de nuevos practicantes en años recientes, sin duda sintomática del proceso de consolidación y organización de las DH en el mundo. A partir de las trayectorias de los participantes es indiscutible que las HD han tenido una gran influencia de la rama angloamericana y que debe mucha de su solidez a factores que fueron igualmente cruciales para el fortalecimiento del campo en lengua inglesa a principios del siglo XXI. El consenso cada vez más amplio para utilizar Humanidades Digitales –un imán semántico con el que nuestros participantes se han identificado–, puede ser uno de ellos. Además, hemos mostrado cómo con el tiempo, la comunidad HD no solamente ha crecido en número sino también en su expansión internacional.

En cuanto a las características interdisciplinarias, exploramos las interconexiones más profundas entre campos y observamos que aunque Estudios Literarios es la disciplina más frecuente en nuestra base de datos y en la opinión de muchos es central a las HD, es

también menos susceptible a aparecer en combinación con otras. De la misma forma, nuestro análisis demuestra que Ciencias de la Información y Artes Visuales son los campos que más consistentemente encontramos en combinación con otros. Con base en estos resultados, queremos proponer que distintas disciplinas pueden estar teniendo contribuciones particulares en la ecología del conocimiento en las HD, algunas ofreciendo un conjunto de habilidades y otras como eslabones. Esto implica pensar ampliamente en Humanidades Digitales en conjunto y no solamente en Historia Digital, o en Estudios Literarios Digitales. Aunque en nuestro estudio, las tasas de colaboración no son tan altas como podría ser esperado, sí pudimos observar un giro en las prácticas laborales de los participantes que consistentemente eligieron ámbitos de trabajo 'propios' de las HD.

La recolección de datos basada en la auto-identificación y el auto-reporte ha pretendido ser lo más inclusiva posible, pero su base en las redes sociales conlleva varias limitaciones. Como Geoffrey Rockwell ha reflexionado respecto al primer DayofDH la recurrencia de sesgos, "puede deberse a que los proyectos de formación de redes sociales emplean las redes ya existentes a pesar de tener un mayor potencial de distribución" (2012: 32). Reconocemos esto y, actualmente, continuamos nuestros esfuerzos para diversificar e incrementar el número de participantes. Sin embargo, nuestros datos y análisis son coherentes con el objetivo inicial de reflexionar sobre el fenómeno de autoidentificación. De esta forma, los datos presentados aquí son muestra de cómo los humanistas digitales nos vemos a nosotros mismos. Creemos que conforme las HD continúen consolidándose, nuevas iteraciones de MapaHD incluirán una mayor variedad de participantes y ofrecerán nuevas elaboraciones de los resultados obtenidos hasta ahora. Finalmente, esperamos que el desarrollo del mapa interactivo pueda ser utilizado como una herramienta de referencia tanto para individuos como para organizaciones. De esta forma, deseamos que este proyecto contribuya a la consolidación de la comunidad HD y, como lo propone Maria Clara Paixão de Sousa, a la "construção do protagonismo que as humanidades podem assumir no desenvolvimento da sociedad da informação do nosso século" (2011).

Referencias bibliográficas

Alvarado, R. (2011). "The Digital Humanities Situation".*The Transducer*. N.p., 11 Mayo 2011. Disponible en: http://transducer.ontoligent.com/?p=717 (consultado el 4 de septiembre de 2013).

Alves, D. (2013). "Não sou um Humanista Digital, mas…" *Um dia, um historiador, vários mapas digitais*. Disponible en: http://dhd2013.filos.unam.mx/danielalves/2013/05/30/nao_sou_um_humanista_digital/(consultado el 10 de noviembre de 2013).

Azofra, E. (2013). "Humanidades digitales cerca del 'Finis terrae". *MorFlog*. Disponible en: http://morflog.hypotheses.org/1352 (consultado el 13 de septiembre de 2013).

Baraibar, A. (2013). "Buenos tiempos para las Humanidades Digitales en español".*Mi día en HD*. Disponible en: http://dhd2013.filos.unam.mx/porvistadeojos/2013/05/20/buenos-tiempos-para-las-humanidades-digitales-en-espanol/(consultado el 10 de noviembre de 2013).

Bía, A. (2013). "Un Máster en Humanidades Digitales en la UAB: alumnado, capacidades y competencias específicas".*Máster en Humanidades Digitales de la UAB*.Disponible en: http://dhd2013.filos.unam.mx/masterhd/2013/06/09/un-master-en-humanidades-digitales-en-la-uab-alumnado-capacidades-y-competencias-especificas/(consultado el 10 de noviembre de 2013).

Día HD 2013. Día de las Humanidades Digitales. Disponible en: http://dhd2013.filos.unam.mx/acerca/(consultado el 25 de agosto de 2013).

Faulhaber, C.B. (1986). "Hispanismo e informática". *Incipit* 6: 157-184.

Fiormonte, D. (2012). "Towards a Cultural Critique of the Digital Humanities". *Historical Social Research. Historische Sozialforschung* 37.

Flanders, J., Piez, W; y Terras, M. (2007). "Welcome to Digital Humanities Quarterly".*DHQ: Digital Humanities Quarterly: The Alliance of Digital Humanities Organizations*.Disponible en: http://nora.lis.uiuc.edu:4040/dhq/vol/001/1/000007.html(consultado el 24 de septiembre de 2013).

Galina, G. (2013). "¿Hay alguien allá afuera? Construyendo una comunidad mundial de Humanidades Digitales".*Humanidades Digitales*. Disponible en: http://humanidadesdigitales.net/blog/2013/09/02/hay-alguien-alla-afuera/ (consultado el 20 de noviembre de 2013).

Galina, G. (2011). "¿Qué son las Humanidades Digitales?"*Revista Digital Universitaria* 12(7). Disponible en: http://www.revista.unam.mx/vol.12/num7/art68/(consultado el 20 de noviembre de 2013).

Galves, C. *et al.* (2013). "Declaração sobre a fundação da Associação das Humanidades Digitais". *AHDig*. Disponible en: http://ahdig.org/declaracao/ (consultado el 10 de noviembre de 2013).

Guerreiro, D. (2013). "Começou a ser utilizado em português depois do dia das humanidades digitais, até então usave-se em inglês". Disponible en: https://twitter.com/DaliaGuerreiro/status/406495030585479168 (consultado el 29 de noviembre de 2013).

Kirschenbaum, M. (2010). "What is Digital Humanities and What's It Doing in English Departments?" *ADE Bulletin* 150. Disponible en: http://www.mla.org/adefl_bulletin_d_ade_150_55.pdf (consultado el 10 de septiembre de 2013).

Leibrandt, I. (2006). "Humanidades digitales, ¿ciencia ficción o realidad inminente?" *Espéculo. Revista de estudios literarios* 33. Disponible en: https://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero33/humadigi.html (consultado el 24 de septiembre de 2013).

López Poza, S. (2013). "Las Humanidades Digitales en España y la asociación HDH (Humanidades Digitales Hispánicas)". *Día HD*. Disponible en: http://dhd2013.filos.unam.mx/sagrariolopez/2013/06/10/las-humanidades-digitales-en-espana-y-la-asociacion-hdh-humanidades-digitales-hispanicas/ (consultado el 10 de noviembre de 2013).

Lucía Megías, J.M. (2008). "La informática humanística: Una puerta abierta para los Estudios medievales en el Siglo XXI".*Revista poética medieval*, 20: 163-185.

Marcos Marín, F. (1986). "Metodología informática para la edición de textos".*Incipit* 6: 185-197.

Nyhan, J. (2013). "Joint and Multi-authored Publication Patterns in the Digital Humanities." *Arche Logos.*Disponible en: http://archelogos.hypotheses.org/103(consultado el 20 de noviembre de 2013).

Nowviskie, B. (2013). "Our numbers have grown & diversified since this page was last updated: http://ach.org/membership/480 ACHers now hail from 23 countries". Disponible en: https://twitter.com/nowviskie/status/389735020061261824 (consultado el 13 de octubre de 2013).

Ortega, E. & Gutiérrez, S. (2012).*MapaHD*. Web. 20 Nov. 2013.

Paixão de Sousa, M.C. (2011). "As Humanidades e as Tecnologias Digitais: Uma Provocação Inicial".*Humanidades Digitais*. Disponible en: http://humanidadesdigitais.org/2011/07/07/por-que-humanidades-digitais/(consultado el 10 de noviembre de 2013).

Rockwell, G *et al.* (2012). "The Design of an International Social Media Event: A Day in the Life of the Digital Humanities." *Digital Humanities Quarterly* 6.2 http://www.digitalhumanities.org/dhq/vol/6/2/000123/000123.html (Consultado el 25 de noviembre de 2013).

Schreibman, S.; Siemens, R. y Unsworth, J. (2004).*A Companion to Digital Humanities*. Blackwell: Malden, MA.

Spence, P. (2013). "¿Cómo surgió el Día de humanidades digitales?" *Día de HD*. Disponible en: http://dhd2013.filos.unam.mx/paulspence/2013/06/10/como-surgio-el-dia-de-humanidades-digitales/(consultado el 10 de noviembre de 2013).

Svensson, P. (2009). "Humanities Computing as Digital Humanities".*Digital Humanities Quarterly*, 3.3 http://www.digitalhumanities.org/dhq/vol/3/3/000065/000065.html (consultado el 25 de noviembre de 2013).

Unsworth, J. (2012). "What's 'Digital Humanities' and How Did It Get Here?"*Library and Technology Service*. Disponible en:

http://blogs.brandeis.edu/lts/2012/10/09/whats-digital-humanities-and-how-did-it-get-here/(consultado el 10 de noviembre de 2013).

Urbina, E.*et al.* (2007). "Humanidades digitales, crítica textual y la 'Edición Variorum Electrónica del Quijote (EVE DQ)"'. *L'Insula de Don Chisciotte. Atti del XXIII Convegno, Palermo, 6-8 Ottobre 2005*. Ed. Lorenzo Blino, M. Vittoria Calvi, and Antonella Cancellier. Vol. 1. Madrid: Instituto Cervantes-Aispi, pp. 223-235.

Zorich, D. (2008). *A Survey of Digital Humanities Centers in the United States*. Washington, D.C.: Council on Library and Information Resources. Disponible en: http://www.clir.org/pubs/abstract/reports/pub143 (consultado el 20 de noviembre de 2013).